



## **RMT Développement de l'Agriculture Biologique**

# **Dossier d'Evaluation 2007-2013**



## SOMMAIRE

<b>Fiche Résumé .....</b>	<b>3</b>
<b>1. LES ACTIONS .....</b>	<b>3</b>
<b>2. LES FAITS REMARQUABLES .....</b>	<b>3</b>
<b>3. LES RESULTATS.....</b>	<b>4</b>
<b>Rapport .....</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>5</b>
<b>1. RAPPEL DES OBJECTIFS DU RMT.....</b>	<b>5</b>
<b>2. ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT DU RMT.....</b>	<b>6</b>
2.1 - ANIMATION .....	6
2.2 - PARTENARIAT.....	8
2.2.1. <i>Les partenaires rapprochés.....</i>	8
2.2.2. <i>Evolution du partenariat sur la période 2011/2013.....</i>	8
2.2.3. <i>Qualité du partenariat .....</i>	9
<b>3. ÉTAT D'AVANCEMENT ET BILAN DU PROGRAMME DE TRAVAIL.....</b>	<b>10</b>
3.1. LE PROGRAMME DE TRAVAIL DE 2007/2010.....	10
3.1.1. <i>Axe 1 : Renforcer et accompagner l'AB comme mode de production innovant et performant pour l'ensemble de l'agriculture.....</i>	10
3.1.2. <i>Axe 2 : Valoriser les ressources naturelles et les fonctionnalités écologiques en AB.....</i>	11
3.1.3. <i>Axe 3 : Contribuer au développement économique de l'AB.....</i>	13
3.1.4. <i>Axe 4 : Intégrer et diffuser les connaissances, en agriculture biologique et dans l'agriculture conventionnelle.....</i>	14
3.2. LE PROGRAMME 2011/2013 : EXTENSION DES PRIORITES ET TRAVAUX POUR LE RMT DEVAB .....	15
3.2.1. <i>Quelques compléments et suites donnés aux travaux de 2007/2010.....</i>	16
3.2.2. <i>Chantier 1 : Animation et développement du réseau dans une perspective d'avenir.....</i>	16
3.2.3. <i>Chantier 2 : Programmes et supports de formation pour l'enseignement et le développement.....</i>	20
3.2.4. <i>Chantier 3 : Développement et enjeux prospectifs pour l'agriculture biologique.....</i>	22
3.3. BILAN DU PROGRAMME DE TRAVAIL 2007/2013 .....	26
3.3.1. <i>L'enquête auprès des partenaires.....</i>	26
3.3.2. <i>Points forts/ points faibles .....</i>	28
3.3.3. <i>Comparaison par rapport au programme prévisionnel .....</i>	28
3.3.4. <i>Prise en compte des recommandations issues des CST/COST.....</i>	28
3.3.5. <i>Les plus-values du RMT et son rôle prospectif .....</i>	29
3.3.6. <i>Effet structurant pour la thématique et les secteurs d'activités considérés .....</i>	29
3.3.7. <i>Contributions de/à la recherche.....</i>	29
3.3.8. <i>Traitement de questions techniques orphelines .....</i>	32
3.3.9. <i>Autres innovations .....</i>	32
3.3.10. <i>Circulation et transformation des connaissances .....</i>	32
3.3.11. <i>Conclusion.....</i>	32
<b>4. VALORISATION DES RESULTATS .....</b>	<b>34</b>
MODALITES DE VALORISATION INTERNE ET EXTERNE .....	34
PUBLICATIONS OU AUTRES MODES DE DIFFUSION SELON LES PUBLICS A ATTEINDRE.....	34
SOLLICITATIONS ET VISIBILITE DU RMT.....	35
LIENS AVEC D'AUTRES DISPOSITIFS (AUTRES RMT, UMT, POLES DE COMPETITIVITE...) .....	36
OUVERTURE EUROPEENNE.....	36
<b>5. ANNEXES.....</b>	<b>38</b>
5.1 - PROJETS DEPOSES AUX DIFFERENTS APPELS A PROJETS ET PROJETS RETENUS .....	38
5.2 - LIVRABLES OBTENUS.....	40
5.3 - REUNIONS DE TRAVAIL DES DIFFERENTES INSTANCES.....	44
5.4 - COMPOSITION DU COMITE DE PILOTAGE DU RMT DEVAB .....	50

Le Réseau Mixte Technologique dénommé "Développement de l'Agriculture Biologique" (RMT DévAB) a eu pour objectifs de (1) Développer la production en AB, ses performances agronomiques, environnementales et économiques, (2) Faciliter l'élaboration de projets et les échanges de connaissances par le décloisonnement des acteurs et des structures et (3) Développer la visibilité européenne de la France, et les collaborations internationales.

## 1. Les actions

Un des principaux objectifs du RMT DévAB était de participer à l'amélioration de la durabilité des systèmes en AB. Pour cela le travail a été réparti selon 4 axes :

- **L'innovation** : pour avoir des systèmes innovants et performants (aspects techniques et organisationnels) avec des caractéristiques qui pourraient être transférées à l'ensemble de l'agriculture,
- **Les liens entre AB et environnement** : notamment comment l'environnement est mobilisé en AB à l'échelle des exploitations ou des territoires, mais aussi comment l'environnement et la valorisation de ressources écologiques peuvent contribuer à améliorer les performances des systèmes biologiques,
- **Le développement économique de l'AB** : pour que la France ait moins recours aux importations, mais surtout pour que les filières et les exploitations soient économiquement rentables (conditions de l'augmentation de la production, formes de mise en marché, potentiel de développement),
- **La diffusion de nos travaux à l'ensemble de l'agriculture** : avec l'intégration et le transfert des connaissances afin de permettre aussi une déclinaison de ces enseignements pour le conseil et la formation (méthodes et outils).

Le deuxième programme de travail du RMT DévAB, élaboré pour la prolongation 2011-2013, s'est plus particulièrement concentré sur le dernier axe de travail, l'intégration et le transfert de connaissances. Après 3 années de production de références, les partenaires du RMT ont souhaité utiliser la plus-value possible par le RMT en matière de transfert de connaissances et d'apprentissages collectifs. En parallèle quelques sujets en émergence, ou à l'interface des compétences des structures existantes ont été abordés. Dans cette perspective, le programme 2011-2013 du RMT DévAB a été organisé en trois chantiers :

### **- Chantier 1 : Animation et développement du réseau dans une perspective d'avenir**

Son objectif a été de développer les échanges au sein du RMT en faisant circuler l'information et en organisant des journées d'échanges thématiques autour des sujets travaillés dans la première tranche du RMT DévAB. Un travail a aussi été conduit sur les besoins en « Veille scientifique et technique » sur l'AB qui s'est traduit par la proposition de différents scénarios de partage de l'information.

### **- Chantier 2 : Programmes et supports de formation pour l'enseignement et le développement**

Ce chantier a précisé les besoins en outils et supports pédagogiques des opérateurs de la formation. Le groupe de travail a étudié avec les acteurs concernés la création d'un **portail interinstitutionnel** (en lien avec le chantier 1 et qui collecterait toutes les possibilités de formation et les diffuserait).

### **- Chantier 3 : Développement et enjeux prospectifs pour l'agriculture biologique**

Ce troisième chantier avait pour fonction de garder une orientation prospective au travail du RMT. Comme les autres chantiers le mode de fonctionnement a privilégié les échanges entre partenaires du RMT autour de deux thématiques : Agriculture Biologique, environnement et développement local et les Analyses de cycle de vie des produits biologiques.

Différentes actions ont été mises en place dans ce cadre au cours de ces 2 phases :

- |                                          |                                                      |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| - Organisation de groupes de travail,    | - Encadrement de stages & mémoires de fin d'études,  |
| - Débats, échanges,                      | - Mise en place d'un site internet, actualisation    |
| - Rédaction de documents, d'ouvrage      | - Rédaction de documents de communication            |
| - Recherche bibliographique,             | - Organisation de formations                         |
| - Organisation de séminaires, colloques, | - Participation aux salons européens, internationaux |
| - Rencontres de partenaires,             | - Traduction de documents en anglais                 |

## 2. Les faits remarquables

Le RMT DévAB a permis une **capitalisation des savoirs** et la mobilisation du réseau à travers la production d'écrits (fiches AB et innovation, fiches économiques, ouvrage « AB et environnement : des enjeux convergents », synthèses, cartographie et abécédaire des projets pour et sur l'AB...) qui lui donnent une **reconnaissance et une légitimité nationales**.

L'animation du réseau a favorisé les **échanges entre les partenaires**, notamment au cours de séminaires thématiques (partenariats et échanges, valorisation des résultats, besoins de recherche, présentation de projets,

réflexions prospectives) et dans les groupes de travail par axe, et a abouti à la **construction de projets communs** (labellisés). Les projets RefAB ou ABILE en sont d'ailleurs des exemples, pour la pertinence de la question abordée et la méthode de travail adoptée.

Enfin, la **gouvernance** choisie (comité de pilotage et bureau exécutif à 6) a fait preuve d'**efficacité** et de **pertinence**. En effet, l'agriculture biologique est une thématique transversale qui touche un grand nombre de partenaires de l'amont à l'aval et cette gouvernance a permis de dessiner une **identité commune** malgré les difficultés constitutives.

### 3. Les résultats

Tous les documents sont en libre-accès sur le site internet du RMT : [www.devab.org](http://www.devab.org). (près de 5 000 visites/mois)

Les axes de travail	Les produits
1/ Renforcer et accompagner l'AB comme mode de production innovant et performant pour l'ensemble de l'agriculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une réflexion sur AB et innovation (chapitre introductif)</li> <li>- 30 fiches « AB et innovation »</li> <li>- Un article sur l'analyse de l'évolution de l'AB (Bellon, Lamine)</li> <li>- Soutien projets CASDAR innovants</li> <li>- Fiches résumés des projets CASDAR innovants</li> <li>- Résumé des fiches en anglais pour le site ENDURE</li> </ul>
2/ Valoriser les ressources naturelles et les fonctionnalités écologiques en AB	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compilations bibliographiques</li> <li>- Un document de synthèse scientifique et technique</li> <li>- Un ouvrage coédité ACTA/Educagri éditions 273p</li> <li>- Une plaquette de synthèse de 8 pages</li> <li>- Les actes de la journée de restitution du 1<sup>er</sup> octobre</li> <li>- Les supports et 3 sessions de formation à AgroParisTech</li> <li>- Les mémoires de fin d'étude de R. Boutin et de L. Sagnier</li> <li>- Un document de synthèse des acquis du groupe de travail</li> <li>- La construction d'un projet CASDAR AB, environnement et développement local déposé à l'AAP 2013 : ABILE</li> </ul>
3/ Contribuer au développement économique de l'AB	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compilations bibliographiques</li> <li>- Un fichier de personnes ressources</li> <li>- 5 rapports de stage</li> <li>- 10 fiches économiques</li> </ul>
4/ Intégrer et diffuser les connaissances, en AB et dans l'agriculture conventionnelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deux plaquettes de présentation en anglais et en français</li> <li>- Un site internet à destination du conseil et de la formation, des agriculteurs, ingénieurs, techniciens</li> <li>- Un site intranet, espace collaboratif de travail</li> <li>- Projet RéfAB (CASDAR 2009)</li> <li>- Présentation des premiers résultats à Tech&amp;Bio</li> <li>- Un séminaire d'échange entre les différents projets de R&amp;D en lien avec l'AB en 2010</li> <li>- Un abécédaire des projets AB en France/UE, mis à jour en 2013</li> <li>- Une réflexion sur les besoins de recherche</li> <li>- Participation à des événements européens entre 2008 et 2012</li> <li>- Formation : supports et sessions pour formateurs</li> <li>- Un séminaire SFER/RMT DévAB sur les transversalités de l'AB en 2011</li> <li>- Un séminaire sur les ACV et l'AB en 2012</li> <li>- Un document de synthèse des travaux et acquis ACV et AB</li> <li>- Un séminaire de restitution des travaux et perspectives en 2013</li> <li>- Un numéro double spécial ECONOMIE RURALE en 2013</li> <li>- Le mémoire de fin d'étude de A. Le Provost</li> <li>- Un document de synthèse des acquis du groupe de travail « Veille »</li> <li>- Un poster pour le colloque DinABio 2013 sur les travaux « Veille »</li> <li>- Le mémoire de fin d'étude de P. Thomas</li> <li>- Un document de synthèse des acquis du groupe de travail « formation »</li> <li>- Le guide des formations possibles en AB ?</li> <li>- Une communication orale et un article pour le colloque DinABio 2013 sur les travaux « Formation »</li> </ul>

## Introduction

Le bilan de santé de la Politique Agricole Commune et la prise de conscience des enjeux environnementaux par les politiques (Grenelle de l'environnement) ont contribué à créer un contexte favorable à la reconnaissance et au développement de l'Agriculture Biologique (AB). Afin de retrouver la place de leader européen que la France occupait dans les années 1980, le gouvernement avait d'ailleurs lancé en Octobre 2007, au Grand conseil d'Orientation de l'Agence Bio, le plan Barnier : « Agriculture Biologique : Horizon 2012 » pour permettre le développement de ce mode de production (objectif de triplement des surfaces).

Face à cette volonté du gouvernement, les instituts techniques agricoles (ITA), regroupés au sein de l'ACTA, tête de réseau des instituts des filières animales et végétales, les Chambres d'agriculture, regroupées au sein de l'Assemblée Permanente des Chambres d'Agriculture (APCA), l'Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), l'ISARA-Lyon, le réseau FORMABIO (enseignement agricole) et l'INRA se sont engagés en faveur du développement de l'Agriculture Biologique à travers diverses actions dont le RMT DévAB « pour le développement de l'agriculture biologique ».

Aujourd'hui le RMT DévAB est encore en phase avec le programme « Ambition Bio 2017 », qui donne un nouvel élan au développement des filières de l'agriculture biologique, mobilisant de nombreux acteurs au niveau national et régional, et s'inscrit pleinement dans le projet agro-écologique du Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la Forêt.

## 1. Rappel des objectifs du RMT

Le RMT DévAB porte sur le développement de l'agriculture biologique. L'objectif général du RMT DévAB est d'échanger sur l'ensemble des facettes de l'agriculture biologique entre structures de la recherche, de la formation et du développement pour s'impliquer et s'engager sur des projets communs.

Le premier objectif était de contribuer à l'amélioration des systèmes techniques contribuant à la durabilité de l'AB (maîtrise technique, respect de l'environnement, efficacité économique). Il a permis de mettre en avant la **capacité d'innovation technique et organisationnelle** des exploitations biologiques, actuellement concernées par une relative spécialisation et simplification des systèmes productifs, avec un focus sur les caractéristiques de la durabilité des systèmes de production biologiques qui pourraient être transférés à l'ensemble de l'agriculture.

Le deuxième objectif, était de mieux comprendre comment l'environnement est mobilisé en AB à l'échelle des systèmes de production, des territoires mais aussi comment l'utilisation accrue des **fonctions écologiques des agroécosystèmes et la préservation des ressources naturelles** peuvent contribuer à améliorer les performances des systèmes conduits en AB.

Le troisième objectif de ce RMT était de contribuer au **développement économique de l'AB** grâce à des travaux sur l'analyse des moyens et les conditions de l'augmentation de la production nationale et de son adaptation aux besoins du marché, les formes d'organisation de la mise en marché des produits biologiques et leur combinaison, mais aussi sur les potentiels de développement des marchés AB.

Enfin le RMT DévAB a encouragé une large **diffusion des connaissances** et notamment la déclinaison des enseignements scientifiques et techniques de l'AB pour les actions de conseil agricole et de formation (méthode et outils).

Il visait à développer des travaux collectifs sur des thèmes de recherche-développement concourant au développement de l'AB. Les travaux du RMT se sont inscrits dans les missions d'intérêt général des différents partenaires et en particulier des ITA et des chambres d'agriculture :

- en bénéficiant des **connaissances scientifiques** les plus récentes pour la production de références ;
- en s'appuyant sur des **projets de recherche appliquée** permettant de produire des outils et des références qui seront ensuite intégrées au niveau des plans de maîtrise des dangers et des guides de bonnes pratiques ;
- en organisant les compétences et les savoir-faire autour de la qualité sanitaire des matières premières végétales et ainsi en favorisant le développement d'une **expertise** commune entre les acteurs de la recherche, du développement et de la formation ;
- en assurant une veille sur les dangers émergents permettant de développer une approche commune d'**anticipation** et de mener des travaux de **prospective** ;

- en **diffusant et en valorisant les résultats** obtenus sous différentes formes et notamment sous la forme de **formations**.

Les productions du RMT se donc pleinement inscrites dans l'objectif « Développer l'agriculture biologique et organiser ses filières », défini dans le PNDAR (Plan Nationale de Développement Agricole et Rural) et considérée comme une des 3 actions obligatoires du contrat d'objectifs 2009-2013 des ITA et des chambres d'agriculture. Le partenariat retenu pour ce réseau a permis d'élargir l'activité.

Enfin, les travaux du RMT DévAB ont permis par définition de renforcer le dispositif de recherche et de développement, mais également les liens avec la formation et donc le transfert des connaissances.

Le comité de pilotage, le COST de l'ACTA, le CS de l'APCA et le CSAB ont jugé notre bilan 2008-2010 significatif et important et nous ont encouragés à poursuivre nos travaux. Pour cela, nous nous sommes appuyés sur les travaux déjà réalisés et nous les avons amplifiés avec :

- une participation plus importante des lycées agricoles et l'implication de nouveaux partenaires,
- des actions de communications amplifiées pour faire connaître les premières productions du RMT DévAB, des séminaires d'échanges,
- un important travail sur la meilleure façon de partager une veille scientifique et technique,
- des actions en faveur de la formation initiale et continue
- et un travail de prospective sur les ACV et l'AB mais aussi sur les questions de développement local de l'AB.

L'enjeu a été de faire du RMT DévAB un lieu privilégié d'élaboration collective de projets, s'appuyant sur les spécificités de l'AB en regard d'autres modes de production, et prenant d'avantage en compte la capacité créatrice des agriculteurs. Le RMT DévAB a soigné la diffusion des connaissances, notamment par le travail collectif sur la formation ainsi que sur la veille scientifique et technique qui en a mobilisé les acteurs clés.

## 2. Organisation et fonctionnement du RMT

Le RMT a fonctionné en 2 phases :

- Un premier cycle de 2007 à 2010
- Un second de 2011 à 2013

### 2.1 – Animation

**Animatrice** : Céline CRESSON, ACTA - 0,6 ETP/an (2007/2010) puis 0,3 ETP/an (2011/2013)

**Co-animation** : Anne GLANDIERES, CRAMP - 0,2 ETP/an (2007/2010) puis Nicolas DASPRES, APCA – 0,1 ETP/an (2011/2013)

L'animation du RMT DévAB est originale et s'appuie sur **un bureau exécutif**, instance opérationnelle en charge de la mise en œuvre du programme du RMT, chargé de la préparation des décisions du comité de pilotage et de leur application. Ce bureau est **le lien fonctionnel** entre les quatre axes de travail, et traduit un **équilibre entre Recherche, Formation et Développement**. Il est composé d'une animatrice (Céline Cresson, ACTA) et d'un co-animateur (Anne Glandières, CRAMP puis Nicolas DASPRES, APCA) et des représentants de l'Inra (Stéphane Bellon, CIAB), de l'ITAB (Laurence Fontaine puis Laetitia Fourrié), de l'ISARA-Lyon (Philippe Fleury) et de l'animateur DGER-Formabio (Jean-Marie Morin). Cette animation pluri-partenaire permet **une bonne dynamique de l'ensemble des partenaires du RMT DévAB**.

Le bureau s'est réuni régulièrement (tous les 2 mois environ) et il a pris en charge les missions suivantes :

- préparation et mise en œuvre du programme de travail du RMT (objectifs, moyens, délais, livrables, budget) ; propositions pour validation par le comité de pilotage,
- préparation des décisions du comité de pilotage et de leur application, préparation du plan de communication et de diffusion des résultats des travaux du RMT,
- prise des décisions opérationnelles nécessaires au fonctionnement du réseau, conformément aux orientations du comité de pilotage,
- point régulier des travaux ; garant de leur avancement (livrables, délais), le bureau a préparé des rapports annuels qu'il a présentés devant le comité de pilotage.
- mise en question des points relatifs à l'identité et à la représentation du RMT
- force de proposition de projets.

**Le bureau exécutif s'est réorganisé sur la période 2011/2013** pour mieux répondre aux nouveaux objectifs fixés avec le comité de pilotage pour le deuxième cycle de fonctionnement. Une meilleure répartition des rôles a été envisagée afin d'équilibrer les charges de travail de chacun et soulager un peu l'animation générale assurée par l'ACTA. Le budget a tenu compte de ces évolutions et a été réparti en fonction de l'implication de chacun. Ainsi les nouveaux chantiers ont tous été pris en charge par un membre du bureau, avec un appui de l'ACTA. (cf. Etat d'avancement et bilan du RMT).

**Le comité de pilotage** a été en charge de la définition des orientations stratégiques du RMT DévAB et du suivi de son déroulement. Sa composition (Cf. annexe 5.4), de l'ordre d'une vingtaine de personnes, a respecté l'équilibre entre la recherche, le développement et la formation, d'une part, et les représentants de structures spécifiques à l'agriculture biologique et de structures mixtes, d'autre part. Il a pris en compte l'implication de ces composantes dans le RMT DévAB. Les décisions du comité de pilotage se sont prises par la **recherche d'un consensus**. Les membres du bureau exécutif ont été invités aux réunions du comité de pilotage. Il s'est réuni une fois par an pour :

- S'assurer de la cohérence des actions proposées avec les orientations définies dans le projet de RMT,
- Suivre l'avancement des travaux des différents axes et chantiers du RMT
- Faire des propositions en matière d'animation du RMT,
- Valider la politique de diffusion et de valorisation des résultats,
- Valider le budget annuel du RMT,
- Échanger entre partenaires du RMT sur les différents travaux menés par chacun en lien avec les thèmes et chantiers du RMT,
- S'informer sur les résultats des projets de Recherche et de R&D en lien avec le RMT,
- Examiner l'évolution éventuelle du champ du réseau et l'intégration de nouveaux partenaires.

### **Outils d'animation**

Afin de créer notre identité RMT DévAB, nous avons d'abord créé un **logo** pour que chacun puisse s'y identifier, s'y référer. Ensuite afin de permettre une meilleure communication au sein de notre réseau et avec tous, nous avons construit **un site internet** : [www.devab.org](http://www.devab.org) avec une partie intranet accessible à tous et une partie accessible uniquement aux membres du comité de pilotage ou aux membres du bureau. Aujourd'hui ce site internet est bien connu et visité (169 visites par jour en moyenne sur la dernière année et 5 076 visites par mois sur cette même période) et permet l'accès à tous les documents et résultats produits par le réseau. Enfin, pour mieux nous faire connaître, nous avons réalisé **2 plaquettes de présentation** de notre réseau et de ces axes de travail, disponibles en français et en anglais, accessibles en téléchargement gratuit depuis le site internet.

Dans le cadre des **appels à projets CAS DAR** de 2008 à 2013, nous avons présenté deux projets co-construits au sein du réseau qui ont été lauréats (RefAB et ABILE) et à plusieurs partenaires nous ont sollicité pour avoir un appui à leur projet. Nous avons labellisé leur projet lorsqu'il était jugé de qualité et pouvant s'intégrer dans les axes de travail du RMT. Nous avons ainsi pu élargir avec les porteurs de projets lauréats le champ des actions possibles en lien avec les objectifs du RMT DévAB (voir annexe 5.1 liste des projets).

Le bureau a préparé plusieurs **séminaires** généraux annuels entre 2008 et 2013 pour choisir les actions à mener, en faire un bilan, faciliter les liens avec les différents projets de recherche-développement existants autour de la thématique agriculture biologique, faire un point sur les connaissances autour de la thématique « AB et environnement » ou encore « ACV et AB » ou présenter les résultats des différents groupes de travail et réfléchir ensemble aux thématiques communes pour la suite du RMT DévAB (dépôt de projets notamment).

**La mise en place d'une dynamique de réflexion et de travail entre tous les partenaires du RMT est désormais effective. Cette dynamique produit des résultats tangibles à la fois dans chacune des actions et dans le développement de nouveaux projets.**

## 2.2 - Partenariat

Le véritable démarrage du RMT en tant que réseau est intervenu le 1<sup>er</sup> juillet 2008, lors du séminaire de lancement du projet. Sa constitution avec **un grand nombre de partenaires signataires** de la convention (une cinquantaine), considéré comme **une richesse**, a représenté au démarrage un temps plus long que prévu de mobilisation et d'engagement dans les actions entreprises ou à entreprendre.

Le RMT DévAB s'est **ouvert à de nouveaux partenaires dès sa mise en place** officielle par la première réunion de son comité de pilotage : invitation de la FNAB, de l'Agence Bio, du Synabio, de Coop de France et des interprofessions biologiques à toutes les réunions et séminaires du RMT. La participation de plusieurs agents de ces structures (non signataires de la convention RMT DévAB) est un signe de l'**attractivité** de notre réseau induite par ses actions. La participation d'autres acteurs est restée ouverte tout au long du fonctionnement de notre réseau.

Le RMT DévAB étant donc constitué d'un grand nombre de partenaires. Chaque participant y a **découvert et appris « le langage » de l'autre**. Des efforts significatifs ont été faits par chacun pour dépasser les impératifs propres à sa mission au sein de sa structure.

Le rôle du développement agricole a été souvent de ramener le débat sur des **actions ou des réflexions plus proches du terrain et de la préoccupation ou des besoins des agriculteurs**. Les instituts techniques, les structures régionales biologiques et les chambres d'agriculture ont activement participé à l'ensemble des activités du RMT DévAB (animation, rédactions, relectures, réunions de travail, instances RMT, séminaires, etc.).

Les partenaires de la recherche et de l'enseignement supérieur ont apporté un **appui scientifique** au programme de travail du RMT DévAB, en lien avec les partenaires du développement agricole. De plus, plusieurs agents INRA ont participé aux travaux des différents axes du RMT sous forme de contributions écrites (pour l'ensemble des axes et sous forme de note de cadrage [Bellon & Lamine, 2009], relecture de documents...), apport informations (bibliographie, méthodologie, actualité, enjeux, stages) mais également participation aux réunions de travail ou de différentes instances du RMT (animation d'action, comité de pilotage, réunions de bureau). En 2009 et 2010, des chercheurs du CNRS nous ont rejoints.

L'enseignement agricole a apporté son expérience pédagogique pour la rédaction de documents à destination de la formation ou d'autres publics. Les partenaires ont participé aux réunions, au cadrage des actions, et aidé à la réalisation de **livrables lisibles et utilisables**.

Au total plus de 200 personnes ont contribué aux différents produits du RMT DévAB entre 2008 et 2013.

### 2.2.1. Les partenaires rapprochés

Chambres d'Agriculture : APCA, Chambres Régionales d'Agriculture de Bretagne, Lorraine, Midi-Pyrénées, Pays de la Loire, Chambres Départementales d'Agriculture d'Ardèche, Ariège, Bas-Rhin, Gers, Haute-Garonne, Tarn-et-Garonne, Vaucluse.

Instituts Techniques Agricoles : ACTA, ITAB, ARVALIS-Institut du végétal, CTIFL, IFIP-Institut du Porc, IFV, ITEIPMAI, Institut de l'Élevage.

Organismes de Recherche et d'Enseignement Supérieur : ISARA-Lyon, INRA, VetAgro-Sup-ABioDoc, CNRS.

Établissements d'enseignement : FORMABIO, Lycée agricole de St Affrique, Bergerie Nationale de Rambouillet, ENFA Toulouse.

Structures régionale biologiques : Agrobio Poitou-Charentes, CREAB, GRAB Avignon, GRAB Basse-Normandie, InterBioBretagne, Pôle Scientifique AB Massif-Central, AB en Picardie, Bio Centre, FNAB, Sud et Bio Languedoc Roussillon, SYNABIO.

Le deuxième cercle : CETIOM, IFPC, ITAVI, Chambres Régionales d'Agriculture de Poitou-Charentes et Chambres Départementales d'Agriculture de Drôme, Haute-Garonne, Oise, Seine-et-Marne, Seine-Maritime, Vaucluse et Tarn, CETA Bio 32, FRAB-LR, lycées agricoles d'Aubenas, Auch, Avignon, Le Rheu, Morlaix, Brioude et Toulouse-Auzeville.

### 2.2.2. Evolution du partenariat sur la période 2011/2013

La co-animation pour les trois premières années avait été déléguée par l'APCA à la Chambre Régionale d'Agriculture de Midi-Pyrénées (Anne Glandières). L'APCA s'étant renforcée avec le recrutement d'un ingénieur dédié à l'AB en 2009 (Nicolas Daspres) et étant donné le caractère stratégique de cette



thématique pour le réseau des Chambres d'Agriculture, Nicolas Daspres a repris la co-animation avec l'ACTA pour la période 2011/2013.

Afin de relier le plus possible les acteurs et de développer des réflexes de **synergies et la complémentarité** de nos activités dans notre réseau comme dans ses liens extérieurs, l'optimisation du système partenarial et une **plus grande communication** entre tous les acteurs a été recherchée pour cette nouvelle période.

Nous avons consultés les partenaires du RMT dévAB via un questionnaire en ligne sur notre site internet afin de recueillir leur avis sur le programme passé (2007/2010) et sur les projets proposés pour 2011/2013, ceci nous a permis d'ajuster le programme à leurs attentes. De nouveaux partenaires (non signataire de la convention initiale) ont souhaité s'engager formellement dans ce nouveau projet du RMT DévAB. C'est le cas notamment du CIRAD Réunion-Mayotte, du département de la Drôme et du Synabio mais aussi de nouveaux lycées agricoles.

Les actions effectivement engagées sur la période 2011/2013 ont permis de mobiliser **de nouveaux partenaires** : AgroTransfert Ressources et Territoires, Bioconsom'acteurs, Département de la Drôme, GRET, Interbev, Interfel, MAAF-DGER, MEDDE, Triballat-Noyal, Agence BIO ou Conseil Régional Ile-de-France.

Le RMT DévAB a noué un **partenariat particulier avec le réseau Formabio et les lycées agricoles** depuis sa création en 2007, notamment grâce à la présence de l'animateur Jean-Marie Morin dans le bureau exécutif. Nous avons ainsi toujours pris en compte les attentes des enseignants et des apprenants et nous avons eu à cœur de **transférer au maximum nos résultats à ce public** particulier, ainsi tous les livrables du RMT DévAB sont utilisables pour l'enseignement (fiches thématiques et économiques, ouvrage co-édité par Educagri Editions, travail de mutualisation des formations en AB, ...).

Enfin, le RMT DévAB a aussi pris soin de nouer un **partenariat privilégié avec les projets CASDAR** soutenus : participation aux comités de pilotage, diffusion de fiches résumées des projets, appui à la valorisation des résultats, ... Afin de permettre à tous les acteurs de l'AB de mieux se connaître et de mieux échanger entre eux, nous avons réalisé et mis à jour régulièrement un **Abécédaire des projets pour ou sur l'AB en France et en Europe** (<http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=44>).

### **2.2.3. Qualité du partenariat**

La création du RMT DévAB a demandé de longues discussions et nécessité des compromis entre les attentes des uns ou des autres. Progressivement ce lieu a pris corps et sens comme **lieu de débat et de partages de connaissances** pouvant réunir de nombreux acteurs de la bio et au-delà. La qualité du partenariat a progressé tout au long des 6 ans du RMT, avec les deux dernières années une **capacité reconnue du RMT à aborder et discuter collectivement et de façon innovante**, car moins partisane que dans d'autres lieux, des questions vives et/ou complexes : les besoins en formation, l'affichage environnemental, les ACV et l'AB ; la place de l'AB dans le développement local, la diversité des pratiques en matière de veille documentaire, ...

### 3. État d'avancement et bilan du programme de travail

#### 3.1. Le programme de travail de 2007/2010

##### 3.1.1. Axe 1 : Renforcer et accompagner l'AB comme mode de production innovant et performant pour l'ensemble de l'agriculture

Animation : Laurence Fontaine, ITAB, appuyée par Mathilde Gerber, ITAB et Céline Cresson, ACTA.

Pour ce premier livrable, les deux questions sur lesquelles nous souhaitions nous focaliser étaient : Quelles sont les innovations passées et présentes en AB, qui ont permis l'adaptation de systèmes de production à l'évolution du marché, de la réglementation, ou encore la résolution de problèmes techniques ? En corollaire, quelles sont les clés de réussite identifiables pour le futur ?

L'inventaire des ressources potentielles permettant d'identifier des systèmes de production (ou des pratiques) performants et innovants s'est déroulé de juillet à septembre 2008, suite au séminaire de lancement de DévAB :

- enquête dans le réseau ITAB (tous les acteurs de la recherche-développement en AB) pour identifier directement des cas de systèmes « remarquables » (actions de recherche-expérimentation ou fermes en activité chez les agriculteurs ou expérimentales)
- remise à jour par l'ITAB des recensements d'actions de recherche et expérimentation dans tous les secteurs de production (« qui fait quoi » de l'ITAB)
- recherche par ABioDoc dans sa base de ressource documentaire d'actions ou systèmes innovants (limité au secteur des grandes cultures)

L'ensemble des partenaires du RMT DévAB a été sollicité pour apporter son expertise afin de permettre la suite de l'action qui a consisté à formaliser le contenu du livrable final, constitué de trois parties :

- une **partie introductive** présentant le contexte, rappelant les principes de l'AB, définissant le terme innovation dans le cadre du projet ;
- un **jeu de fiches par grands types de production** (viticulture, arboriculture, maraîchage, grandes cultures, bovins allaitants, etc.), déclinant les principes de l'AB pour chacun de ces types, illustrées par une action de recherche porteuse d'innovation et un témoignage d'agriculteur ;
- un **jeu de fiches décrivant des systèmes, pratiques ou méthodes remarquables** mises en œuvre en agriculture biologique, elles aussi illustrées par des actions de recherche et témoignages d'agriculteurs.

Les documents sont accessibles en téléchargement gratuit depuis le site internet du RMT DévAB (et aussi via le site de l'ITAB, d'ABioDoc ou de l'APCA) : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=33>

##### Des fiches constituant le cœur du livrable

L'objectif de ces fiches est de sensibiliser un grand nombre de personnes à l'agriculture biologique (par type de production et par thématique). Le public visé rassemble :

- des personnes peu au fait de l'agriculture biologique : agriculteurs conventionnels, techniciens, élèves de lycées agricoles et écoles supérieures, formateurs, etc. pour leur permettre de découvrir la gestion et le fonctionnement des systèmes biologiques ;
- des agriculteurs ou acteurs de l'agriculture biologique, afin de leur faire repérer des pratiques et des systèmes particuliers et originaux.

Ces fiches pourront de plus servir de pistes de recherche et de réflexion potentielles afin de faire évoluer l'agriculture vers des systèmes plus durables. Elles sont utilisées dans le cadre de la promotion des techniques de l'AB. Ainsi, une trentaine de fiches a été réalisée. Le Synabio a collaboré à cette action en réalisant 5 fiches à destination des industriels sur la transformation des produits.

Une identification d'un **cadre d'analyse en France et en Europe des évolutions signifiantes de l'AB**, au regard de sa capacité d'innovation propre et de la contribution de divers agents ou organismes après institutionnalisation de l'AB (fin des années 90's) a été réalisé par l'Inra (S. Bellon, C. Lamine) : Une périodisation de l'histoire de l'AB permet de cadrer les conditions de conversion à l'AB, en prenant en compte des évolutions techniques, réglementaires, et celles liées au marché (arrivée de nouveaux opérateurs...). Elle débouche sur les débats actuels sur l'agriculture biologique et sur les modèles de développement à

promouvoir en AB. Sur le plus long terme, il a été identifié dans quelle mesure les penseurs et principes de l'AB servent (ou non) ses enjeux contemporains. En considérant les trajectoires d'exploitations sur du moyen terme, une analyse des changements et adaptations à échelle d'une génération, ainsi que des conditions de reprise d'exploitations en AB a été faite. Ce document comporte aussi une cartographie de la production de connaissances scientifiques en AB. Ce travail a été partagé dans le cadre du séminaire du RMT DévAB de Janvier 2009.

### **3.1.2. Axe 2 : Valoriser les ressources naturelles et les fonctionnalités écologiques en AB**

Animation : Philippe Fleury, ISARA-Lyon, appuyé par Céline Cresson, ACTA

L'objectif de l'action 2 était de mettre en commun des connaissances, des savoir-faire, des travaux en cours, des questionnements pour :

1. Définir collectivement un cadre d'analyse des interrelations entre AB et environnement.
2. Elaborer et diffuser une synthèse originale sur les interrelations entre AB et environnement, en regroupant et en organisant les connaissances scientifiques et techniques existantes.
3. Préparer la période suivante du programme du RMT, qui vise en particulier au développement de projets de recherche-développement sur le lien AB – Environnement.
4. Créer et mettre en marche un collectif dans le RMT pour débattre et travailler sur la question des interrelations AB/environnement.

La question des relations entre agriculture biologique et environnement a été abordée dans une perspective élargie qui n'est plus seulement celle des impacts de l'AB sur l'environnement et des techniques à préconiser. Le choix a été fait de se situer dans une perspective de développement : la contribution environnementale de l'AB ne devient-elle pas un argument de soutien, un facteur de développement et d'orientation de plus en plus important ? C'est dans ce cadre plus large que les nécessités d'évaluer l'impact de l'AB et d'optimiser les techniques sont resituées. Les enjeux du travail étaient de :

- (1) faire le point sur les connaissances scientifiques, empiriques, les savoir-faire acquis, les actions et les expériences en cours
- (2) identifier les questions en suspens nécessitant des approfondissements et des travaux supplémentaires et en faire une base pour la préparation de futurs projets.
- (3) communiquer sur l'agriculture biologique, montrer tout à la fois ses intérêts, ses limites et les perspectives de développement.

Ce travail a abouti à la finalisation de différents documents abordant les thèmes suivants :

- Les enjeux : l'environnement, un facteur de développement et d'orientation de l'AB?
- Les différentes stratégies de développement de l'AB en relation avec l'environnement et les ressources naturelles,
- Les impacts de l'AB sur l'environnement : eau, paysage, biodiversité, fertilité des sols, changement global,
- Les techniques permettant une valorisation optimale de l'environnement et des ressources naturelles en agriculture biologique,
- Des exemples et des témoignages d'acteurs sur des actions et des expériences en cours.

#### ***3.1.2.1. AB et environnement des enjeux convergents***

Le **rapport complet** présente l'ensemble de nos travaux. Ce document pose et traite une problématique collective sur les relations agriculture biologique et environnement. Ce document a été repris, sa rédaction a été améliorée et il est aujourd'hui publié dans une co-édition ACTA/Educagri. Ce livre s'adresse à un public large concerné par ses fonctions ou par ses engagements par le développement de l'AB et/ou par la problématique des relations agriculture/environnement : techniciens et animateurs du développement agricole biologique et conventionnel, agents des collectivités territoriales, gestionnaires de l'environnement et des espaces protégés, membres d'associations de consommateurs ou de défense de l'environnement, enseignants et formateurs de la formation agricole initiale et continue, acteurs des filières des produits agricoles biologiques mais aussi conventionnels, ...

Un **montage powerpoint** et un **texte de synthèse**. Ces deux supports permettent une appropriation rapide des éléments essentiels des travaux présentés dans le livre. Les questionnements sur les enjeux de développement de l'AB et les connaissances factuelles sur les relations AB/environnement y sont abordés. Le montage powerpoint est mobilisable dans une intervention orale, en formation par exemple, soit pour initier

un débat, soit comme support d'une présentation magistrale. Le montage de diapositives est à destination des formateurs de la formation initiale et continue. Le texte de synthèse, édité sous forme de plaquette, est à destination d'un public très large sa rédaction ayant été conçue pour une lecture facile.

Le support de formation a été amélioré depuis 3 ans et sert de base à une intervention dans le cadre d'une session de formation continue à l'AB à AgroParisTech Exécutive par Céline Cresson, ACTA. Cette formation a permis de sensibiliser une quarantaine de personnes aux bénéfices environnementaux de l'AB.

Dans le cadre de cet axe de travail, une **journée thématique « Agriculture biologique et enjeux environnementaux, des enjeux convergents »** pour valoriser et diffuser les résultats des travaux de l'axe 2 du RMT a été organisée par le RMT DévAB, le 1<sup>er</sup> octobre 2010, à la Grande Arche de La Défense, sous le haut patronage du MEEDDM.

Pour faire le point sur les relations entre agriculture biologique et environnement, la journée était organisée en trois temps :

1. Quelles sont les connaissances récentes sur les impacts de l'agriculture biologique sur l'environnement ?
  - o Qualité de l'eau, biodiversité et paysage, fertilité des sols,
  - o Changement climatique et l'émission de gaz à effet de serre.
2. Quels enseignements tirer des expériences locales innovantes s'appuyant sur l'agriculture biologique pour résoudre des problèmes d'environnement ?
  - o Eau potable, nitrates et pesticides,
  - o Biodiversité et paysage.
3. Que retenir pour l'action publique ?
  - o Priorités et stratégies d'intervention,
  - o Mise en œuvre des politiques publiques dans les territoires.

Cette journée associe des présentations synthétiques de chercheurs français et européens, des débats entre acteurs du terrain, experts et politiques ; des témoignages sur des projets innovants par leurs animateurs et des agriculteurs.

Cette journée était à destination des acteurs du développement de l'agriculture, des gestionnaires de l'environnement et des collectivités territoriales, des associations de consommateurs et de défense de l'environnement, des formateurs, des agents de développement et des chercheurs. Près de 200 personnes étaient présentes, issues de divers horizons : collectivités territoriales, ministères et services déconcentrés, associations pour l'environnement, chambres d'agriculture et instituts techniques agricoles.

Judith Jiguet, directrice de cabinet de Chantal Jouanno, secrétaire d'Etat au Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement Durable et de la Mer a ouvert cette journée avec un discours sur l'importance des travaux en agriculture biologique et du transfert de ces connaissances vers l'ensemble de l'agriculture pour qu'elle soit plus durable.

Avec différents experts scientifiques et techniques et des exemples locaux innovants, la journée a permis de faire le point scientifique, technique et économique sur deux facettes distinctes des relations entre agriculture biologique et environnement :

- les impacts environnementaux du mode de production agriculture biologique : leur caractérisation est une contribution importante aux travaux sur l'évaluation et la valorisation des services environnementaux rendus par l'agriculture.
- le rôle de l'environnement comme facteur de production : l'agriculture biologique, par son approche globale, permet d'analyser et de mettre en lumière ce rôle exemplaire.

La journée, conclue par Jérôme Coppalle, adjoint au sous-directeur de l'innovation, représentant de Marion Zalay, Directrice de l'Enseignement et de la Recherche au Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Pêche a salué les travaux de cette journée et plus largement ceux du RMT DévAB. En effet, ces travaux permettent de renseigner toutes les questions de l'impact de l'AB sur l'environnement et inversement de l'environnement sur l'AB en allant aussi loin que possible dans l'expression des controverses sur ce sujet délicat.

**L'ouvrage, de 276 pages rédigé sous la coordination de Philippe Fleury de l'ISARA-Lyon, co-édité par ACTA/Educagri éditions a été publié début 2011** et est en vente chez ces deux éditeurs. Il s'est vendu 540 exemplaires de l'ouvrage au 31 mai 2013 sur les 1000 édités.

Cet axe de travail s'est poursuivi en 2001/2013 par la mise en place d'une réflexion autour de la thématique « AB, environnement et développement local ».

### **3.1.3. Axe 3 : Contribuer au développement économique de l'AB**

**Animation :** Anne Glandières, Chambre régionale d'agriculture Midi-Pyrénées, appuyée par l'APCA et Céline Cresson, ACTA.

L'objectif des travaux sur ce volet était de répondre à 3 questions :

1. Quelles sont les conditions de l'augmentation de la production biologique?
2. Comment envisager le développement économique de l'agriculture biologique (meilleure connaissance des modes d'organisation de mise en marché)
3. Quelles sont les tendances et les potentiels de développement de ces différents marchés?

Trois types de travaux ont été entrepris dans le cadre de cet axe de travail, l'un faisant participer tous les partenaires mobilisés sur le volet économique, l'autre en comité plus restreint permettant d'aller rencontrer tous les partenaires économiques du secteur biologique hors RMT pour ne pas « déconnecter » les travaux du RMT de la réalité économique du secteur et des préoccupations de ses principaux acteurs, le troisième s'appuyant sur des mémoires d'ingénieurs conduits courant 2009 et venant nourrir les réflexions de l'axe 3.

Les premières orientations de travail se sont focalisées sur les moyens d'augmenter la production et de trouver des leviers efficaces pour convaincre des agriculteurs conventionnels de se convertir à l'AB. Composé de participants de l'INRA, des instituts techniques agricoles, des chambres d'agriculture, d'agents de la formation et des associations biologiques, le groupe s'est réuni courant septembre 2008 avec comme objectif de s'entendre sur les leviers d'action permettant de développer la production biologique pour les différents types de production. Le préalable à cette réunion était de recenser les documents économiques, études, rapports, descriptifs de filières biologiques parus depuis 2000, ainsi que l'identification des points sensibles selon les types de production, et pouvant constituer une base de connaissances. Un choix méthodologique a été fait. Il a été convenu de réaliser **des fiches économiques** décrivant les leviers efficaces pour développer 10 types de production : bovins lait, bovins viande, ovins viande, caprins, porcins, volailles de chair, grandes cultures, arboriculture, viticulture, PPAM. Des liens avec les fiches constituées dans l'action 1 ont été établis afin de ne pas créer de doublons. Deux autres réunions ont été nécessaires pour faire le point sur les données économiques disponibles, réorganiser les premières rédactions en améliorant la participation de tous, et favoriser une meilleure utilisation de ces fiches. La finalisation de ces fiches a été réalisée avec l'appui de l'APCA puis du bureau exécutif en raison de retards accumulés. Les documents seront mis en ligne au fur et à mesure de leur finalisation d'ici la fin de l'année 2010.

En complément, **des entretiens** ont été conduits par les deux animatrices avec les partenaires ressources tels que SYNABIO, l'Agence Bio, le groupe AB de Coop de France et la FNAB, ainsi qu'avec la DGPAAT et le MEEDDM, pour faire connaître les travaux du RMT et assurer des liens avec leurs actions respectives.

Enfin, dans le cadre de cet axe 3, **cinq mémoires d'ingénieurs** ont permis d'élargir les connaissances, dont deux ont été cofinancés par le RMT :

- Analyse des dynamiques territoriales de transition vers la bio en Ardèche méridionale (INRA-CDA07-RMT DévAB)
- Comparaison des dynamiques organisationnelles dans le développement de 3 filières biologiques françaises (grandes cultures, volailles, bovin lait) (CRA-MP-RMT DévAB)
- Analyse fonctionnelle et économique de la filière des céréales biologiques françaises (APCA)
- Quels freins et leviers aux conversions en grandes cultures biologiques ? Analyse comparative des résultats économiques pour la simulation d'une conversion à l'AB d'une exploitation spécialisée (APCA)
- Quelles perspectives pour l'AB en France? Etude des facteurs de développement de l'AB et leur évolution par production et par région depuis 2000 (ASP).

Les résultats de ces travaux sont :

- un fichier de personnes-ressources par secteur de production identifié au sein des partenaires et élargi aux interlocuteurs hors du RMT (96 personnes recensées),
- 10 fiches économiques sur les filières à destination des agents de développement, des enseignants, des opérateurs économiques et des agriculteurs pour mieux comprendre le contexte d'une filière biologique donnée, en cours de finalisation pour la fin de l'année 2010,
- 4 synthèses de rapports de stage et une synthèse de l'étude ASP disponibles sur [www.devab.org](http://www.devab.org)

Nous n'avons pas donné suite à ces travaux sur la période 2001/2013, plutôt repris par d'autres structures :

- APCA : Etude Offres et Débouchés,

- Agence Bio : Commission Filières et marchés : [www.agencebio.org](http://www.agencebio.org) et <http://agorabio.dyndns.org/>
- FNAB : recherche-action sur la nouvelle économie bio : <http://nouvelleeconomiebio.blogspot.fr/>

### **3.1.4. Axe 4 : Intégrer et diffuser les connaissances, en agriculture biologique et dans l'agriculture conventionnelle**

**Animation :** Céline Cresson, ACTA avec l'appui des membres du bureau exécutif.

L'objectif de l'axe 4 était de faciliter l'articulation entre les 3 premiers axes et d'encourager l'orientation de la valeur ajoutée attendue par les interactions entre partenaires de la recherche, de la formation et du développement vers une large diffusion des connaissances.

#### **3.1.4.1. Interfaces et transversalités**

Nous avons veillé lors de nos réunions de bureau régulières à maintenir une cohérence entre les actions menées dans les 3 axes pour qu'il n'y ait pas de doublons, notamment entre les actions 1 et 2 et entre les actions 1 et 3. Des thèmes transversaux ont été identifiés : la question du développement de l'AB, l'approche territoriale, la valorisation des connaissances techniques.

Certains partenaires du réseau ont été sollicités pour **participer à l'écriture d'un livre sur les « transitions vers l'agriculture biologique »** en 2009 (Quae, Educagri Editions), produit issu du projet Inra-Acta « Tracks » et coordonné par C. Lamine et S. Bellon.

Dans le cadre de ce 4<sup>ème</sup> axe de travail, nous avons construit un projet intégrant les résultats des 3 autres axes de travail et répondant à une forte demande du terrain, **le besoin de références en AB**. Ce projet RefAB a été labellisé par l'appel à projets CAS DAR 2009 et a débuté en 2010 pour une durée de 3 ans. Il vise à construire les bases méthodologiques d'un référentiel en agriculture biologique (AB), c'est-à-dire un outil de production et de partage de références en AB. Le travail doit permettre de répondre aux besoins de références sur les performances (techniques, économiques, environnementales, sociales) des fermes biologiques en vue de conforter les conversions, les installations et le développement des fermes en place. Ce projet répond aux attentes de différents acteurs : agriculteurs, chercheurs, conseillers, pouvoirs publics, consommateurs, transformateurs...

Enfin, une réflexion a été menée sur **les besoins de recherche en AB**. Un atelier du séminaire du RMT de mars 2010 a été organisé par l'ITAB. Les besoins de recherche en AB remontant des Commissions Techniques de l'ITAB ont été confrontés à ceux exprimés à l'échelle européenne (Plateforme TP Organics, ERANET Core Organic) et lors de l'organisation du colloque DinaBio en 2008. Ces besoins ont été discutés avec l'ensemble des partenaires puis présentés au Conseil Scientifique de l'Agriculture Biologique en mai 2010 afin d'alimenter la réflexion sur les thèmes prioritaires de recherche en France.

Une présentation des actions menées par le RMT DévAB a été réalisée lors du **colloque « Innovation et technologies en agriculture : les ITA moteur de la recherche appliquée pour répondre aux attentes des agriculteurs, des filières et de la société »**, organisé par l'ACTA le 9 novembre 2010 au Ministère chargé de l'Agriculture, au cours d'une table ronde intitulée : Contribuer aux politiques publiques et accompagner les producteurs et les acteurs des filières pour répondre aux attentes de la société, dans le cadre de la présentation de différentes actions pour développer l'agriculture biologique.

#### **3.1.4.2. Valorisation des connaissances techniques pour le conseil agricole**

Les documents réalisés dans le cadre des axes 1 à 3 ont été mis en forme afin de produire un support d'aide adapté au conseil, de faciliter les actions de transfert, pour les conseillers et les formateurs (cf axes précédents).

#### **3.1.4.3. Améliorer l'efficacité des actions de transfert de connaissances vers/depuis l'agriculture conventionnelle**

Pour améliorer la diffusion de ces connaissances, nous avons construit **un site internet** : [www.devab.org](http://www.devab.org) où sont regroupées des infos sur le réseau : les partenaires, les axes de travail et les actions en cours, un calendrier des prochains rendez-vous, un forum d'échanges, une présentation en anglais... Nous avons également réalisé **une plaquette en anglais et en français** pour assurer la promotion de notre réseau au sein de différentes communautés (chercheurs, ingénieurs et techniciens...).

La **valorisation des travaux du RMT DévAB dans différents colloques, séminaires et salons** a commencé aux culturelles en 2009, elle s'est poursuivie au Salon européen Tech&Bio, vitrine technique particulièrement forte et plate-forme reconnue de transfert vers l'ensemble des agriculteurs en 2009 et 2010 (dans le cadre des Rendez-vous Tech&Bio des Eleveurs de l'Ouest).

Le RMT a également réalisé un **important travail d'identification et de présentation des projets** en lien avec la thématique « agriculture biologique ». Une **cartographie** montrant l'ensemble de ces projets, leurs thématiques ainsi qu'un focus sur certains d'entre eux ont été présentés lors du séminaire des 25 et 26 mars 2010. Un abécédaire, rassemblant les fiches descriptives de tous ces projets, a été rédigé par Céline Cresson en collaboration avec l'ensemble des porteurs de projets.

#### **3.1.4.4. Contribution à la formation en AB**

Les partenaires de l'enseignement ont besoin de réalisations pour alimenter la formation. Un travail de création de ressources pédagogiques avec les élèves ingénieurs de Dijon a été initié. Un groupe de 3 élèves de deuxième année a réalisé des fiches appelées « situations problèmes » sur les grandes cultures, l'élevage laitier, la viticulture à destination des enseignants de niveau 4 (Bac professionnel). Les partenaires du RMT DévAB ont été sollicités pour apporter des éléments de contenus et valider les fiches éditées au printemps 2009 par Educagri éditions sous un format papier (1 document A3 et un livret d'accompagnement 4 pages). Ces documents sont essentiellement à destination des formateurs.

De plus, dans plusieurs régions, les partenaires du RMT DévAB ont été sollicités pour intervenir dans des sessions de formation à l'attention des personnels de lycées agricoles, pour les sensibiliser à l'agriculture biologique.

Dans le cadre du séminaire de clôture du projet Européen Organic Edunet Project (16 et 17 septembre 2010 à Budapest), sur le thème de formations en AB, Jean-Marie Morin, Réseau DGER Formabio, représenta la France, aux côtés d'autres pays européens au séminaire. Ces contacts ont été fondateurs pour développer le programme du RMT DévAB sur la recherche et la formation en AB pour la période 2011-2013 (cf ci-après).

#### **3.1.4.5. Coopération et ouverture à l'international**

Lors du séminaire IFOAM/ISOFAR qui s'est déroulé à Modène du 16 au 20 juin 2008, nous avons assuré la promotion de notre réseau RMT DévAB par la distribution de plaquettes informatives en anglais à l'ensemble de la communauté scientifique présente.

Nous avons par ailleurs présenté la démarche du RMT (notamment sur le partage et la circulation des connaissances) et ses premiers résultats au séminaire Franco-Autrichien sur l'Agriculture Biologique le **8 Juillet 2010** à **Vienne** (Autriche) organisé par l'INRA avec l'ambassade de France et l'Université BOKU (Universität für Bodenkultur Wien) en marge du 9ème **Congrès de l'IFSA** (International Farming Systems Association) qui a eu lieu du 4 au 7 juillet 2010. Le Réseau Mixte Technologique "Développement de l'Agriculture Biologique" était également partenaire de la rencontre. Le diaporama présenté est disponible sur le site internet dans la rubrique dédiée à cet événement.

Enfin, nous suivons les travaux de la plateforme européenne TP Organics : Otto Schmid, FIBL, est venu présenter cette démarche et les priorités de recherche identifiées lors du séminaire RMT DévAB le 26 mars 2010 et Céline Cresson était la représentante française à la réunion de présentation du plan d'action aux porteurs d'enjeux le 12 juillet 2010, qui a permis de nouer des contacts avec l'Angleterre et la Finlande pour les projets Européens de l'appel à projets Core Organic II.

### **3.2. Le programme 2011/2013 : Extension des priorités et travaux pour le RMT DévAB**

**Animation :** Céline Cresson, ACTA et Nicolas Daspres, APCA avec l'appui des membres du bureau exécutif.

Le RMT DévAB est un catalyseur pour le développement de l'AB. C'est une plateforme d'échanges importante, un lieu de mobilisation riche, neutre et ouvert, qui permet l'implication de nombreux partenaires sur des sujets divers, une pépinière de projets de R&D. Ce réseau assure ainsi la mise en relation de personnes travaillant plus ou moins isolément sur l'AB. Il permet d'ouvrir les champs de travail et contribue à améliorer la diffusion des résultats. Il contribue également à avoir une vision plus globale de l'AB au niveau

national. Il aborde les sujets cœurs de métier des partenaires de la recherche, de la formation ou du développement agricole (RFD)

Dans le cadre du renouvellement du RMT DévAB, nous avons souhaité concentrer le programme de travail sur la valorisation et l'intégration des connaissances et des compétences du réseau (Axe 4). En complément de cette priorité il a été aussi décidé de garder une dimension prospective et réflexive sur le développement de l'AB. Après discussion avec l'ensemble du comité de pilotage et consultation des partenaires via un questionnaire en ligne sur le site internet, nous avons donc choisi d'articuler le programme 2011-2013 autour de 3 chantiers (toujours en lien avec les actions des années précédentes) :

- 1 / Animation et développement du réseau dans une perspective d'avenir
- 2 / Programmes et supports de Formation pour l'enseignement et le développement agricole
- 3 / Développement et enjeux prospectifs pour l'agriculture biologique

### **3.2.1. Quelques compléments et suites donnés aux travaux de 2007/2010**

#### **Axe 1 : Renforcer et accompagner l'AB comme mode de production innovant et performant pour l'ensemble de l'agriculture**

- Soutien du RMT DévAB apporté aux projets CASDAR innovants avec pour ambition d'organiser un séminaire sur l'innovation en AB autour de ces projets mais, ces projets n'ayant pas été retenus par le CASDAR, ce séminaire ne s'est pas réalisé.
- Rédaction de fiches résumés des projets CASDAR financés par Céline Cresson de l'ACTA en partenariat avec les porteurs de projets identifiés pour alimenter la mise à jour régulière de l'abécédaire des projets pour et sur l'AB en cours en France, initié en 2009.
- Rédaction de résumés de certaines des fiches « AB et innovation » en anglais par Céline Cresson à la demande de l'animateur français du projet européen ENDURE (Philippe Delval) pour une mise en ligne de ces documents sur leur site internet : <http://www.endureinformationcentre.eu/>

#### **Axe 4 : Intégrer et diffuser les connaissances, en agriculture biologique et dans l'agriculture conventionnelle**

##### **Améliorer l'efficacité des actions de transfert de connaissances vers/depuis l'agriculture conventionnelle**

Nous avons reformulé et mis à jour **le site internet** : [www.devab.org](http://www.devab.org) où sont regroupées des infos sur le réseau : les partenaires, les axes de travail et les actions en cours, et les **travaux du RMT DévAB**.

Nous avons poursuivi la valorisation des résultats du RMT DévAB dans **différents colloques, séminaires et salons** : Les culturelles en 2011 et 2013, Salon européen Tech&Bio en 2011 et 2013 et également en 2012 dans le cadre des Rendez-vous Tech&Bio des Eleveurs de l'Ouest. Les travaux du RMT DévAB ont été également diffusés au salon Oléopro 2012.

Le RMT a également mis à jour très régulièrement le **travail d'identification et de présentation des projets** en lien avec la thématique « agriculture biologique ». **84 projets** auxquels la France participe ont ainsi été recensés, décrits et rassemblés dans un abécédaire rédigé par Céline Cresson en collaboration avec l'ensemble des porteurs de projets à destination de l'ensemble des organismes de recherche, développement ou formation travaillant en lien avec l'AB afin qu'ils puissent créer des ponts avec des collègues travaillant sur les mêmes thématiques ou diffuser les résultats de projets intéressants leurs apprenants ou leurs agriculteurs (<http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=44>).

##### **Coopération et ouverture à l'international**

Une nouvelle communication du RMT DévAB a été proposée et acceptée au colloque IFSA en 2012 à Aarhus au Danemark : Cresson *et al.*, « Achievements and challenges of a research, training and extension network for organic farming development in France » et certains membres du RMT DévAB ont participé activement au workshop intitulé « Organics : their dynamics », avec une première présentation du projet RefAB également.

### **3.2.2. Chantier 1 : Animation et développement du réseau dans une perspective d'avenir**

**Animation** : Céline Cresson, ACTA, avec l'appui des membres du bureau



Le RMT DévAB est un lieu de partage et d'échanges. L'animation de ce RMT DévAB est donc un travail fondamental. La dynamique créée autour des séminaires a été très appréciée des partenaires lors des trois premières années. Nous avons donc souhaité amplifier ce travail par une plus grande ouverture aux autres acteurs. Un RMT c'est aussi un lieu de débat et de concertation pour construire des projets ensemble. Nous avons mis en place des outils pour atteindre cet objectif. Jusqu'à présent, le RMT restait assez peu connu en dehors du cercle des initiés, nous avons donc travaillé à une meilleure valorisation de nos productions et à l'ouverture à d'autres acteurs afin de renforcer le contact avec tous les partenaires, de créer du lien avec les autres RMT, en s'appuyant sur le site internet pour faciliter cette communication.

### **3.2.2.1. Circulation de l'information au sein du réseau et vers l'extérieur**

Nous avons travaillé à faire évoluer le site internet dédié aux travaux du réseau et plus largement au développement de l'agriculture biologique (amélioration de son ergonomie, de sa présentation, élargissement de son contenu pour une meilleure facilité d'accès).

Outil d'information, de communication, d'échange et de partage auprès d'un public de professionnels, le site internet a été entièrement revu pour être plus opérationnel et plus en cohérence avec les sites internet et outils associés existants des partenaires (notamment celui de l'Agence Bio rénové en 2012).

La base de connaissances du site a été alimentée par les travaux des différents chantiers mis en place entre 2008 et 2013. Les résultats des projets soutenus par le RMT ont été également mis à disposition en ligne, au fur et à mesure de l'avancée des travaux. La publication de formations, d'informations, de données de veille technologique ou réglementaire, et plus largement sur les travaux du RMT DévAB ou d'autres RMT ont été assurées à travers la diffusion d'actualités et d'informations mais aussi au travers d'autres actions (mailing-listes, message de mises à jour, blog de partenaires...). Nous avons également veillé à favoriser les relations avec les autres RMT tels que SdCI, Elevage et environnement (contact, veille, liens).

### **3.2.2.2. Des séminaires, colloques ou journées thématiques : lieux d'échanges et de débats.**

Plusieurs séminaires ou journées thématiques ont été organisés afin de favoriser le partage de résultats et les discussions transversales :

#### **- 9 Février 2011 – Conférence de consensus RefAB**

Le RMT dévAB et les partenaires du projet RefAB ont organisé le 9 février 2011 une conférence de consensus dans le but de partager une vision commune sur les références en AB et la mise en place d'un référentiel adapté à l'agriculture biologique. Cette conférence de consensus visait à débattre et trancher les sujets de controverses suivants :

- C1 l'objectif du référentiel (organisation de la production de références ou l'organisation de la diffusion des références)
- C2 l'organisation des partenaires (légitimité du porteur de projet, gouvernance, gestion des concurrences entre les parties prenantes du référentiel...).
- C3 la manière (ou pas) d'intégrer les connaissances/références produites par les praticiens
- C4 la nature des références à prendre en compte.

Le jury de la conférence, composé de Martin Bortzmeyer, Sébastien Couvreur, Jean Marc Meynard, Pierre Mischler, Christian Mouchet, Stéphanie Pageot, Christine Raiffaud et Philippe Viaux, a auditionné cinq experts sur leur expérience :

- Julien Belvèze (Institut de l'Elevage), sur le projet Systèmes du Massif central
- Bertrand Chareyron (Chambre d'Agriculture de la Drôme), sur la production et mutualisation/valorisation de références en Rhône Alpes,
- Joseph Argouarc'h (ex formateur au CFPPA du Rheu), sur son expérience de formateur de l'installation en maraichage biologique,
- Vincent Soullignac (Cemagref), la mise au point d'un outil de capitalisation des connaissances en agriculture,
- Alain Delebecq, qui a témoigné en tant que maraicher avec responsabilités professionnelles (président de l'ITAB).

Le public (une cinquantaine de personnes) a également pu exprimer son avis tout au long de la journée (réactions aux exposés des experts ou discussion générale).

Le jury s'est réuni le 10 février pour formaliser le consensus issus des échanges de la veille et proposer des

recommandations pour la construction d'un référentiel AB et pour la poursuite du projet RefAB.

**- 23-24 Juin 2011 – Colloque « Transversalités de l'agriculture biologique »** (Strasbourg), co-organisé avec la SFER (Société Française d'Economie Rurale) : Lancement de l'appel à contributions, participation au comité scientifique et au comité organisationnel, choix des communications, valorisation des interventions.

Le colloque a permis de réinterroger les connaissances sur l'agriculture biologique à la lumière des transformations actuelles en croisant les domaines sociaux, économiques, agronomiques, politiques, environnementaux et scientifiques. Pour cela, quatre thématiques ont été débattues en atelier et 45 contributions ont permis d'avancer sur ces sujets :

- les nouveaux enjeux économiques,
- les pratiques et les discours,
- les questions identitaires,
- les passerelles scientifiques.

Principales conclusions des 4 ateliers sur les transversalités de l'AB

- L'atelier sur les nouveaux enjeux économiques a analysé les conséquences de l'ouverture et de la réorganisation des marchés de l'agriculture biologique sur la restructuration des systèmes de production. Les agriculteurs et les acteurs industriels, commerciaux et institutionnels repensent l'organisation des exploitations agricoles, des filières et des territoires en fonction des évolutions de la production et du marché.

- L'atelier sur les pratiques et les discours a abordé aussi bien la question de la vulnérabilité et du risque que la part faite aux expériences innovantes et aux processus de mise en durabilité des exploitations agricoles.

- L'atelier consacré aux questions identitaires a proposé une réflexion sur les recompositions sociales et économiques nées des transformations récentes de l'agriculture biologique.

- L'étude de l'agriculture biologique qui s'inscrit souvent dans une logique de système implique une grande transversalité, mise en lumière dans l'atelier sur les passerelles scientifiques. La mise en réseau des compétences entre la recherche, la formation et le développement, objet du RMT DévAB est apparue d'autant plus nécessaire.

Ce colloque a permis de montrer que les divisions entre l'AB et d'autres agricultures ne sont pas toujours très marquées, que les secteurs évoluent. L'AB compte beaucoup de nouveaux arrivants, les échanges et transferts de techniques sont nombreux et le décloisonnement de plus en plus important. Enfin l'impact de l'AB au-delà du monde agricole est ressorti des interventions en montrant les attentes que l'AB peut susciter dans le reste de la société.

Certaines des communications seront valorisées dans un numéro double spécial d'ECONOMIE RURALE en cours de publication (Janv. 2014). Toutes les présentations et communications sont disponibles en ligne gratuitement sur le site internet du RMT DévAB : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=43>

**- 15 octobre 2012 – Séminaire « Qu'est-ce que l'ACV et quelles utilisations possibles en AB ? »**

Le 15 octobre, le RMT DévAB a organisé une journée par sur l'Analyse de Cycle de Vie (ACV) et ses utilisations en AB. Plus de 80 personnes ont participé à la rencontre qui associait experts de l'ACV et experts de l'AB. La journée a permis de présenter la méthode de l'ACV (et de l'évaluation environnementale), ses différents usages et le nouveau contexte réglementaire en matière d'affichage environnemental pour les produits de grande consommation. L'atelier technique mais également les échanges autour des posters et des démonstrations de logiciels ont permis d'aborder de nombreuses questions techniques sur la réalisation d'ACV en AB : quelles sont les spécificités de l'AB ? Comment mobiliser les résultats d'une ACV pour optimiser les systèmes biologiques. Les débats stratégiques et réglementaires ont concerné les enjeux de l'affichage environnemental et l'AB. Comment se préparer, agriculteurs, transformateurs, organismes de développement et de recherche à ce nouveau cadre ?

## **- 5 avril 2013 – Séminaire de restitution des travaux et partage des questions pour l'avenir du RMT DévAB**

Les résultats des différents groupes de travail ont été présentés. Près de 50 personnes ont assisté à cette journée et participer activement aux débats sur le bilan et les perspectives de chacun des chantiers et du RMT DévAB. Christian Mouchet a conclu cette journée en incitant le réseau à questionner la place de l'AB dans l'agroécologie notamment. Les diaporamas et synthèses des différents travaux sont disponibles sur le site internet du RMT DévAB : [www.devab.org](http://www.devab.org)

### **3.2.2.3. Groupe de travail Veille scientifique et technique (ouverture Europe et monde)**

**Animation :** Nicolas Daspres, APCA et Servane Penvern, INRA avec l'appui de Céline Cresson, ACTA et Stéphane Bellon, INRA

Un groupe de travail sur la question des ressources bibliographiques a été mis en place pour une meilleure utilisation et une mise à disposition plus large de ces connaissances à exploiter, répétables. Il nous a permis également de réfléchir aux dispositifs collectifs pertinents à mettre en place (de quelle façon l'information est-elle structurée et circule-t-elle, quoi en faire et pour qui?). Le travail s'est déroulé en trois phases.

Le département SAD de l'INRA d'Avignon qui fait déjà un travail de veille bibliographique et de scientométrie sur l'AB a animé cette tâche (Servane Penvern, Guillaume Olivier, Pascal Aventurier) avec Nicolas Daspres de l'APCA. Le travail a été réalisé avec l'appui d'Aline Le Provost, stagiaire co-financée par l'INRA et le RMT DévAB et encadrée par l'INRA.

**Méthode :** Après un état des lieux des différents services d'information existants dans les organismes représentés dans le groupe de travail, une enquête en deux parties a été construite. La première partie de l'enquête a consisté en des entretiens semi-directifs menés auprès des membres du groupe de travail du RMT. La seconde partie a reposé sur un questionnaire en ligne à destination d'une large majorité d'acteurs du réseau AB (agriculteurs, conseillers, techniciens, expérimentateur, chercheurs;..), tous usagers de l'information.

**Résultats :** Le premier résultat opérationnel de cette étude concerne les pratiques et connaissances des participants du groupe de travail favorables à une amélioration de leur propre activité de diffusion de l'information.

Les besoins d'information augmentent avec la part d'activité en bio. Les répondants privilégient l'information fiable à l'information synthétique dans un but premier de capitalisation et de mise à jour de leur connaissance plutôt que des besoins ponctuels. Les informations techniques et réglementaires sont jugées prioritaires par tous mais les thématiques d'intérêt dépendent des catégories professionnelles montrant ainsi la segmentation des publics de l'information en AB. Même si tous les acteurs de l'AB consultent en priorité internet, les informations informelles (colloques, bouche à oreille, conseil) restent importantes mais de manière contrastée en fonction des types d'acteurs.

Il existe aujourd'hui de nombreuses ressources informationnelles de formats variés. Quel que soit le profil des acteurs, cet environnement est méconnu et ces ressources jugées dispersées. Ce n'est pas un problème d'abondance mais d'accès à l'information qui s'explique par une méconnaissance du réseau, un manque de visibilité et de fonctionnalité des outils, et un manque de temps pour la recherche d'information des répondants. La centralisation de l'information est un besoin fort des acteurs. La mutualisation des ressources est néanmoins contrainte par de multiples facteurs : humains et financiers, technique, juridique, et une méconnaissance des publics.

Un second résultat concerne la réflexion en cours au sein du groupe sur les scénarii proposés pour améliorer le dispositif national : (1) Veille en commun sur des thématiques précises, (2) plateforme de veille collaborative (partage d'informations, de contenus), (3) portail d'information sur les ressources, (4) un portail documentaire dédié à l'AB. Compte tenu des contraintes et opportunités identifiées dans l'étude, les partenaires réfléchissent désormais à la mise en œuvre du scénario 3 qui trouverait sa place dans la mise en œuvre du plan de développement « Ambition 2017 ».

**Pour en savoir plus :**

« Circulation de l'information et veille scientifique et technique en agriculture biologique ». Document de synthèse, mémoire de fin d'étude d'Aline Le Provost et résultats de l'enquête sont téléchargeables sur le site internet du RMT DévAB : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=41>

### 3.2.3. Chantier 2 : Programmes et supports de formation pour l'enseignement et le développement

Animation : Jean-Marie Morin, Formabio, avec l'appui de Céline Cresson, ACTA

L'action formation du RMT DévAB a eu pour objet de faciliter l'accès à la formation en AB pour les agents de développement, les enseignants, les ingénieurs, les techniciens travaillant dans ce domaine. Un groupe de travail s'est constitué sur ce thème sur l'année 2012 animé par Jean-Marie Morin et Céline Cresson. L'essentiel du travail d'enquête et la base des propositions a été réalisé par Pauline Thomas, lors de son stage de Master SIFA (Stratégie et Ingénierie en Formation d'Adulte). Une réunion physique du groupe, des réunions téléphoniques et un suivi par l'atelier internet SCENARBIO ont constitué les outils principaux d'échange du groupe.

Une enquête par questionnaire a été lancée pour évaluer l'accès à la formation des différents publics, mieux comprendre leurs logiques d'entrée en formation et identifier leurs besoins. Des propositions sont faites pour mieux intégrer la formation AB dans les parcours professionnels et penser le développement de l'offre de formation, tant quantitativement que qualitativement.

L'enquête en ligne a été diffusée auprès d'environ 1000 personnes aux mois d'avril et mai 2012. La diffusion s'est basée sur le réseau professionnel et s'est effectuée de façon pyramidale. Avec 168 questionnaires retournés, soit 18% de réponses, le taux de participation est satisfaisant.

Les 30-45 ans et les plus de 45 ans, avec plus de 60 réponses pour chacune de ces 2 catégories, sont majoritaires (seulement 37 réponses pour les 18-30 ans). L'enquête comporte des ressortissants de l'ensemble des régions (y compris les territoires d'Outre-Mer), avec une majorité provenant des régions Bretagne et Rhône-Alpes.

La répartition des répondants par type de structure est conforme à celle de la population enquêtée. Une majorité de répondants (60%) proviennent de l'enseignement et de la formation mais les autres structures (GAB, Chambres, ITA, etc.) sont également bien représentées. 92% des répondants ont effectué un parcours de formation dans le secteur agricole dont pour les  $\frac{3}{4}$  d'entre eux par la voie scolaire. Parmi l'ensemble des répondants, seuls 22% d'entre eux n'ont jamais « eu de contact » avec l'AB au cours de leur parcours de formation. La question de l'AB concerne donc une large proportion d'acteurs qui sont potentiellement intéressés par la question de la formation sur ce thème.

Les répondants estiment que les motivations et attentes des publics sont différentes, les amenant eux-mêmes à varier leurs approches autour de ce thème (de la sensibilisation à l'approche technique). Ce mode de production a d'ailleurs pris de l'importance dans la pratique professionnelle des acteurs, sur deux périodes particulièrement : il y a plus de 10 ans et entre 2 et 5 ans. Ces deux périodes correspondent aux Plans de développement initiés (Plans Riquois [1997-2002] et Barnier [2007-2012]) ce qui met indéniablement en avant l'impact des politiques publiques sur les orientations et le développement du secteur agricole.

Les répondants déclarent massivement s'informer de façon autonome tant sur l'AB que sur la formation. Ils utilisent pour cela un certain nombre d'outils parmi lesquels, internet et les médias de façon générale mais également les catalogues de formation (pour la consultation de l'offre existante). Le réseau de relations personnelles semble également un moyen essentiel d'accès à la connaissance. 80% des répondants ont déjà recherché une formation en AB et 52% d'entre eux ont trouvé satisfaction dans leur recherche. D'autre part, 60% des répondants estiment l'offre de formation claire et accessible.

Une professionnalisation effective : 88% des répondants s'estiment capables, à des degrés différents de répondre aux questions relatives à l'agriculture biologique. 57% des acteurs estiment leur niveau de connaissance « suffisant pour leur activité professionnelle contre 43%. Pour eux, les catégories de connaissances nécessaires à développer sont en nombre d'occurrences :

- Les connaissances techniques (144)
- Les repères socio-économiques (136)
- Les connaissances filières (114)
- L'historique de l'AB (45)
- Autres (22)

Ils mettent également l'accent sur l'intérêt des groupes d'échanges de pratiques et font part d'un certain nombre de modalités de formation qu'ils souhaitent voir développer et particulièrement la présence d'une dimension internationale (voyages d'étude, expérimentations partagées avec d'autres structures y compris à l'étranger, etc.) ainsi que l'intérêt pour les formations permettant les échanges avec les chercheurs (pour favoriser l'aspect scientifique pointu) et d'autre part, avec les acteurs « du terrain » (notamment par des témoignages d'agriculteurs).

La modalité de formation privilégiée est incontestablement la formation courte qui répond aux problématiques de temps et de disponibilité notamment. Un vif intérêt est marqué pour les journées filières ou journées techniques qui permettent les apports d'agriculteurs et de professionnels divers. La formation à distance apparaît également comme une bonne solution de formation.

### **3.2.3.1. La formation non-formelle**

85% des répondants déclarent avoir recours à d'autres moyens que la formation formelle pour mettre à jour leurs connaissances (lectures spécialisées, veille internet, rencontres professionnelles, discussions informelles, pôles documentaires et sites institutionnels, événements professionnels à visée d'information et de développement).

Parmi ces événements, les journées techniques, les réunions de réseaux professionnels, les colloques et les salons sont particulièrement fréquentés. Selon 72% des répondants, ces espaces professionnels peuvent être vus comme espaces de formation puisqu'ils favorisent la création de réseaux professionnels, qu'ils sont lieux d'apprentissage, qu'ils permettent d'observer une veille technique et réglementaire, qu'ils sont lieux de réflexion et de débat et qu'ils disposent en plus d'un aspect innovant.

### **3.2.3.2. Proposition d'actions**

Les résultats font état d'un nombre important et large de demandes que nous avons essayé de traduire en propositions d'actions :

#### 1. Améliorer l'accessibilité à l'offre

##### *Par des actions de sensibilisation*

- En mobilisant les organisations professionnelles sur l'intérêt de la formation en général et sur les formations AB en particulier
- En valorisant la formation continue en AB auprès des professionnels du secteur agricole
- En facilitant, au sein des structures professionnelles l'accès à la formation (proposer des outils de lecture du système de formation).

##### *Par une réflexion collective sur le développement de l'offre*

- Diffusion des résultats de l'enquête
- Eclaircissement de l'offre de formation
- Développement de la formation AB dans les zones où elle est peu présente.

#### 2. Répondre aux nouvelles demandes des acteurs

##### *Organiser la formation en tenant compte des systèmes de contraintes*

- Homogénéiser l'offre de formation sur le territoire
- Valoriser la formation à distance (FAD) comme vraie ressource dans le développement des compétences des salariés et poursuivre le développement de la FAD y compris sur des modules courts.
- Permettre un meilleur accès à l'offre par une meilleure communication.

##### *Organiser la réflexion autour des contenus de l'offre de formation*

- Repérer les besoins internes aux structures et organiser la transmission d'informations entre structures professionnelles et organismes de formation.
- Prendre en compte les demandes spécifiques en termes de contenus
- Permettre les apprentissages progressifs et les échanges suite aux expérimentations sur le terrain.

##### *Mobiliser l'ensemble des ressources formatives pour le développement de la formation AB.*

- Valoriser les espaces de formation non-formelle comme espaces de développement des savoirs, de création de réseaux et de développement des compétences
- Prendre en compte l'ensemble des environnements d'apprentissage : présentiel et à distance, face à face pédagogique et analyse/échanges de pratiques, formels et non-formels
- Développer la complémentarité de ces espaces dans une logique de professionnalisation des acteurs
- Poursuivre le développement de l'information sous toutes ses formes

- Poursuivre l'utilisation des réseaux professionnels dans les actions d'information, de communication et de développement.

### **3.2.3.3. Poursuite de l'action**

Tous les partenaires sont d'accord sur le fait qu'il serait souhaitable de pouvoir poursuivre ces travaux et plus particulièrement de :

- Définir un cadre pour la poursuite de ce travail autour de la formation continue,
- Définir de façon collective les actions à mener dans la poursuite de cette action,
- Organiser le déroulement futur de ce travail collaboratif : quels outils ?

Ce travail pourrait s'articuler autour des propositions suivantes :

- Travail sur les trois axes de la professionnalisation des acteurs :
  - a) Les contenus
  - b) La pédagogie
  - c) L'accompagnement au changement pour les conseillers et les formateurs comme pour les agriculteurs
- Comment développer ces trois axes ? Quelles sont les ressources formatives et les formes pédagogiques qui permettront de travailler sur ces trois axes de la professionnalisation des acteurs ?
- Poursuivre le travail autour de la définition des compétences nécessaires, par métier, en lien avec l'AB.
- Le rôle des échanges/analyse de pratiques ;
- Les modalités de formations : pour quels apprentissages ?

Ce chantier ouvre donc des perspectives pour la suite des travaux du RMT DévAB et nous encourage à développer davantage le travail partenarial dans le cadre de la formation mais aussi à redonner son rôle à la formation formelle tout en laissant la place aux autres espaces de formation quand ils sont mieux adaptés (journées techniques).

#### Pour en savoir plus

« Agriculture biologique et formation continue : Etudes et propositions ». Document de synthèse, mémoire de fin d'étude de Pauline Thomas et résultats de l'enquête sont disponibles sur le site internet du RMT DévAB : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=42>

### **3.2.4. Chantier 3 : Développement et enjeux prospectifs pour l'agriculture biologique**

Un troisième chantier a été mis en place pour permettre de garder une orientation prospective au travail du RMT, et chercher des outils permettant de contribuer au développement de l'AB. Ce chantier s'inscrit dans l'axe 4 du RMT et a pris la forme de journées d'échanges destinées à faire le point sur des thèmes à enjeu pour le développement de l'agriculture biologique. Les résultats de ces échanges ont été capitalisés sous forme écrite. Les objectifs de ce chantier étaient :

- Echanger et faire le point sur l'expérience acquise et les enjeux futurs autour d'une problématique générale : Agriculture Biologique, environnement et développement local et d'une thématique plus spécifique : Analyses de cycle de vie des produits biologiques.
- Initier des dynamiques associant acteurs de la formation, de la recherche et du développement autour de ces questions pour co-construire des projets.

#### **3.2.4.1. Bilan et réflexion prospective : AB, environnement et développement local**

**Animation :** Philippe Fleury, ISARA-Lyon, avec l'appui de Céline Cresson, ACTA

Dans une perspective de développement local, l'agriculture biologique est de plus en plus envisagée comme un outil efficace pour répondre à des enjeux collectifs, environnementaux, économiques et sociaux. Les acteurs du développement de l'agriculture biologique sont de ce fait de plus en plus interpellés par des attentes des collectivités et des acteurs du territoire : contribution à la résolution de problèmes d'environnement, fourniture en produits biologiques, éducation à l'alimentation et aux produits de l'agriculture biologique, etc.

Il existe de nombreux travaux concernant ces sujets, mais ceux-ci sont généralement abordés de façon disjointe (par exemple études sur l’approvisionnement de la restauration collective ou sur le développement de l’AB dans les zones à enjeu de qualité de l’eau), alors que les questions se posent de plus en plus dans une perspective globale à l’échelle du territoire.

Les partenaires du RMT DévAB ont à plusieurs reprises insisté sur le besoin et leur motivation à échanger et à travailler sur la thématique des relations entre AB et développement local, sur l’évolution des interactions avec les acteurs locaux. En septembre 2011, nous avons donc créé un lieu d’échanges de savoirs et de capitalisation dans le souci de partager des méthodologies, de préciser les questions à traiter, de repérer des expériences innovantes autour de ces sujets et si possible de créer une dynamique pluriannuelle de projet.

Nous avons abordé la thématique « AB, environnement et développement local » de la façon suivante :

- Un questionnaire a été envoyé à l’ensemble du réseau du RMT DévAB (750 adresses mails). Les réponses nous ont permis de préciser les attentes des uns et des autres et les questions à traiter,
- Encadrement d’un master 2 « études rurales » (Boutin-Kuhlmann, 2012) pour faire le point bibliographique sur la diversité des conceptions et des approches en matière de développement local et d’AB,
- Un groupe de 70 personnes associant formateurs, animateurs et conseillers agricoles, chercheurs mais aussi agents des collectivités territoriales a été constitué,
- Organisation de 3 séances d’atelier de travail avec une vingtaine de personnes de février à juin 2012.
- Un atelier collaboratif en ligne (Epices <http://www.lesateliers.net/>) a été créé pour faire le lien entre le groupe large et les membres de l’atelier de travail.

Deux questions ont été traitées collectivement :

- En s’appuyant sur la présentation de projets locaux, échanges de la pratique sur le thème de l’animation d’une dynamique territoriale de développement de l’AB. Nous avons abordé les projets suivants : les espaces tests de professionnalisation en AB (Bertrand Minaud, Formabio), complexité des circuits courts, exemple de deux structures en Basse-Normandie (Jean-Pierre Picquenot, Grab Basse Normandie), projet Reine-Mathilde de développement de l’élevage laitier biologique (Jérôme Pavie, IDELE), développement de l’AB dans le cadre d’une charte d’agriculture périurbaine dans l’agglomération de Toulouse (Laurence Espagnac, Chambre régionale d’agriculture Midi Pyrénées et Christine Lobry, chambre d’agriculture Haute-Garonne), introduction de l’AB en restauration collective dans le Massif-Central (Julie Grenier, Pôle Bio Massif-central), les écorégions en Autriche ( Natacha Sautereau, Chambre agriculture Vaucluse)
- Politiques territoriales de développement de l’AB. Nous avons fait le point sur la diversité des politiques régionales et départementales en nous appuyant sur des présentations de Samy Chabot (conseil général de la Drôme), Patrick Marcotte (Sud et Bio), Pierre Mischler (Agrotransfert Ressources et Territoires, Picardie). La réflexion s’est ensuite orientée sur la diversité des stratégies d’intervention possibles en matière de politiques territoriales.

Les résultats acquis par ce travail sont :

- **Une synthèse de la bibliographie internationale sur la thématique AB et développement local.** Cette synthèse montre la diversité des approches en matière de développement local et d’AB et nous a servi de base pour élaborer une liste d’indicateurs permettant de caractériser la contribution de l’AB au développement local (Boutin-Kuhlmann, 2012 ; Sagnier, 2013).
- **Un bilan des savoir-faire, des conditions de réussite et des questions vives en matière d’animation d’une dynamique territoriale de développement de l’AB.** Notre groupe a bien sûr constaté une grande diversité de projets, de contextes dans lesquels ils se développent, de problèmes et de satisfactions qu’ils posent à leurs animateurs et à ceux qui s’y engagent. Pour autant nous avons mis en évidence quelques caractéristiques fortes qui nous semblent communes à de nombreux projets :
  - Monter un projet prend du temps et nécessite de la patience.
  - Développer l’AB suppose de tenir compte et de s’appuyer sur la configuration géographique, historique, culturelle et sociale du territoire.
  - Les projets de développement local de l’AB sont de plus en plus complexes, matures et risqués : ils embrassent de plus en plus plusieurs thématiques et s’élargissent souvent du local vers l’ensemble d’une agglomération ou d’une région. Parfois, la multiplication des projets sur un territoire crée des concurrences.

**En ce qui concerne les politiques d'appui des collectivités territoriales au développement de l'AB, nous avons identifié trois scénarios :** (1) celui de la politique « dédiée », caractérisé par un plan d'action dédié à l'AB. (2) celui de la politique « intégrée », avec une intervention sur l'AB intégrée aux politiques générales d'appui aux filières et à l'agriculture ayant éventuellement un pourcentage minimum dédié à l'AB. (3) Un scénario d'intervention via le « développement durable », s'appuyant sur des outils transversaux (Agenda 21, Plan climat territorial, politiques territoriales de certaines régions). Nous avons fait le point sur les intérêts et les limites de ces différentes stratégies.

Les acquis de ce chantier ont été capitalisés sous forme écrite (rédaction d'un 4 pages) et ont fait l'objet d'une présentation-débat dans une journée d'échanges du RMT (5 avril 2013). Nous avons fait le point à la fois sur les savoir-faire, les expériences acquises, les interrogations. Ce travail a donné lieu à la construction d'un projet en commun, déposé à l'appel à projets CASDAR « innovation et partenariat » 2013

#### Pour en savoir plus

- Boutin-Kuhlmann Raphaël., 2012. La contribution de l'agriculture biologique au développement local. Synthèse bibliographique et travail de terrain sur le périmètre du 5ème Pôle dans la Drôme. Mémoire Master 2 recherche « Études Rurales », spécialité géographie. Laboratoire d'Études Rurales, Université Lumière, Lyon 2. *Réseau Mixte Technique pour le Développement de l'Agriculture Biologique, 210 P. +annexes.*
- Sagnier Laetitia, 2013. Agriculture biologique et territoires urbains : analyse d'une relation transversale. Université de Sherbrooke, Mémoire du double diplôme de maîtrise en environnement et master en ingénierie et management en environnement et développement durable, 78p.
- Atelier collaboratif **ABILE : AB, environnement et développement local**. Atelier accessible par inscription sur le site epice :
- RMT DévAB 2012. **Agriculture Biologique, Environnement et Développement local**. 4 pages disponible sur le site du RMT DévAB : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=39>

#### **3.2.4.1. Etude thématique : Analyse de Cycle de Vie (ACV) et AB**

Animation : Laetitia Fourrié, ITAB, avec l'appui de Céline Cresson, ACTA et Philippe Fleury, ISARA-Lyon

#### **Organisation d'un séminaire « Qu'est-ce que l'ACV et quelles utilisations possibles en AB ? »**

Le 15 octobre 2012, le RMT DévAB a organisé une journée sur l'Analyse de Cycle de Vie (ACV) et ses utilisations en AB.

L'objectif était de dresser et de partager un état des lieux des connaissances et des enjeux. Un comité de pilotage, composé de l'ITAB, l'ACTA, l'ISARA-Lyon, du SYNABIO et de l'INRA a été constitué dès février 2012 pour orienter et valider l'organisation de la journée.

Afin de préciser leurs attentes vis-à-vis d'une telle journée mais également d'identifier les compétences sur le sujet, deux enquêtes complémentaires ont été menées au préalable :

- Une enquête téléphonique, auprès de 15 personnes (Instituts technique, Ministères, transformateurs, distributeur biologiques, ...), qui a permis de mettre en évidence les avantages et opportunités des ACV, mais également les limites et menaces, ainsi que clarifier les questions en lien avec l'affichage environnemental ;
- Une enquête électronique auprès des partenaires du RMT, qui a montré que la méthode ACV est assez mal connue par les partenaires (besoin d'information générale sur la méthode) et que ces derniers sont demandeurs d'échanges sur les ACV (méthode, résultats, enjeux, ...).

Les enseignements de ces deux enquêtes ont permis au comité de pilotage de calibrer le programme de la journée : une première partie du séminaire en plénier, pour apporter l'information générique mais assez complète sur la méthode, les enjeux, etc. et une deuxième partie favorisant les échanges (démonstrations d'outils, séances poster et ateliers). L'organisation de cette journée a mobilisé des partenaires de l'INRA, AgroTransfert Ressources & Territoires, Triballat-Noyal, Ministère de l'Ecologie, Développement Durable et Energie, Agence BIO, FNAB, Conseil Régional Ile de France, Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, l'ISARA-Lyon, l'ACTA et l'ITAB.

Plus de 80 personnes ont participé à la rencontre qui associait experts de l'ACV et experts de l'AB. La journée a permis de présenter la méthode de l'ACV (et de l'évaluation environnementale), ses différents usages et le nouveau contexte réglementaire en matière d'affichage environnemental pour les produits de



grande consommation. L'atelier technique mais également les échanges autour des posters et des démonstrations de logiciels ont permis d'aborder de nombreuses questions techniques sur la réalisation d'ACV en AB : quelles sont les spécificités de l'AB ? Comment mobiliser les résultats d'une ACV pour optimiser les systèmes biologiques ? Les débats stratégiques et réglementaires ont concerné les enjeux de l'affichage environnemental et l'AB. Comment se préparer, agriculteurs, transformateurs, organismes de développement et de recherche à ce nouveau cadre ?

**Les résultats acquis par ce travail sont les suivants :**

Les ACV en AB

Des ACV de produits biologiques ont été réalisées et les données commencent à être disponibles dans des bases. Cependant, les produits renseignés sont peu nombreux et ne reflètent pas la diversité de ce mode de production. Une réflexion en ce sens (quelle représentation de la diversité ou comment la représenter) doit être menée.

De plus, bien qu'avec l'ACV il soit possible de prendre en compte différents impacts, certains d'entre eux, tels que la biodiversité et la qualité des sols, ne le sont pas (difficulté méthodologique).

Une des principales fonctions de l'agriculture est la production, fonction évaluée en ACV en considérant l'unité fonctionnelle « kg de produit » (unité à laquelle sont ramenés les différents impacts calculés). Or l'agriculture, et en particulier l'AB, remplit d'autres fonctions telles que la préservation de l'environnement ou la génération d'un revenu pour le producteur, fonctions qui requièrent d'autres unités fonctionnelles. Il semble important que ces fonctions soient également représentées, afin d'améliorer la pertinence de l'affichage environnemental.

Les opportunités et les limites des ACV pour l'AB

Les ACV constituent une **source d'opportunités** pour l'AB, pour optimiser les systèmes agrobiologiques. Toutefois, bien que ce soit la méthode reconnue la plus objective et complète, elle se heurte à quelques limites (existantes également dans d'autres méthodologies). Les ACV sont **peu connues voire mal perçues** en AB car, selon le choix des unités fonctionnelles (kg de produit), les résultats sont souvent moins bons qu'en agriculture conventionnelle (rendements moins élevés). De même, la problématique de l'évaluation des impacts non quantifiables, pose la question de la méthodologie ACV pour mettre en lumière les services rendus par l'AB.

Les opportunités	Les limites
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vision globale de l'impact environnemental d'un produit, d'une activité, etc.</li> <li>- Prévion des transferts de pollution.</li> <li>- Evaluation des impacts environnementaux dominants grâce à une démarche documentée.</li> <li>- Mise en perspective des différents types d'impacts.</li> <li>- Evaluation permettant l'amélioration et l'optimisation des systèmes de production.</li> <li>- Permet la comparaison des produits remplissant la même fonction, comme le camion ou le train pour le transport de fret, la comparaison de filières entre elles.</li> <li>- Outil d'aide à la décision.</li> <li>- Résultat synthétique sur les performances environnementales (outil d'orientation des choix des consommateurs ?).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Résultats complexes et difficultés d'avoir des conclusions opérationnelles.</li> <li>- Méthode qui décrit les systèmes en identifiant leurs points forts et leurs faiblesses mais ne permet pas de hiérarchisation des catégories d'impacts.</li> <li>- Quasi impossibilité d'obtenir l'intégralité des flux du système.</li> <li>- Manque de précision car données manquantes.</li> <li>- Difficulté pour représenter la diversité des systèmes biologiques (diversité d'une région à l'autre, diversité des pratiques, ...).</li> <li>- Subjectivité des choix méthodologiques : choix d'imputation, des méthodes de caractérisation des impacts, de normalisation et de pondération...</li> <li>- Surestimation de certains impacts dans les bases de données.</li> </ul>

Ces opportunités mais également ces limites font de l'ACV un sujet très controversé en agriculture, et a fortiori en AB. Pour mieux connaître cette méthode et développer les connaissances sur l'impact environnemental des produits biologiques, il est indispensable de disposer de références en AB, et des multiplier les études et la réalisation d'ACV sur des produits ou des systèmes biologiques.

Pour en savoir plus

Une note récapitulant les principaux acquis de cette journée a été rédigée : **Le RMT et les ACV : organisation d'un séminaire « Qu'est-ce que l'ACV et quelles utilisations possibles en AB ? »**, 4 pages disponible sur le site du RMT DévAB : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=38>

### ***3.3. Bilan du programme de travail 2007/2013***

#### **3.3.1. L'enquête auprès des partenaires**

A l'issue des 6 années de fonctionnement, un premier bilan des apports du RMT DévAB et des questions encore à se poser pour éventuellement poursuivre les travaux a été réalisé lors du séminaire du 5 avril 2013. Ce bilan se présente selon 3 points :

- **Qu'est-ce que le RMT DévAB ?**

- o Sur la forme : un réseau, un lieu de rencontre, d'échanges et d'expertise.
- o Dans ses fonctions : le RMT DévAB permet d'échanger, réfléchir, faciliter, faire du lien, catalyser, proposer, fédérer les acteurs et les projets.
- o Avec pour sens : l'expertise, les connaissances sur la question du développement de l'AB.

- **Qu'a apporté le RMT DévAB?**

Majoritairement les participants ont répondu des liens, contacts et échanges pour :

- o Partager/Elaborer des connaissances, ou des documents
- o Construire des projets
- o Elargir les réseaux

- **Quel avenir pour le RMT DévAB ?**

Majoritairement encore, les participants ont déclaré un intérêt pour le réseau : « il faut continuer »

- o Poursuivre vers de l'opérationnel, vers la recherche, en élargissant la base vers d'autres acteurs
- o Poursuivre en « co-construction » via des plateformes, des portails, des outils (vidéos, séquences pédagogiques...)
- o Poursuivre sur ce qui est déjà engagé ou prévu, mais aussi faire de l'innovation organisationnelle, aborder des problématiques sensibles (RMT neutre), avoir une ouverture sur l'Europe et l'international, vers d'autres agricultures, l'agro-écologie, les conversions...

Ce premier bilan « à chaud » nous a aussi permis de constater des décalages entre les perceptions de chacun (certains considérant comme acquis ce qui, pour d'autres, reste à construire).

Nous avons voulu approfondir ce premier bilan et pour cela, une enquête complémentaire sur le bilan et les perspectives du RMT DévAB à l'issue de ces six années de fonctionnement a été lancée aux sympathisants RMT DévAB (liste de plus de 1 500 contacts de participants à l'un ou l'autre des événements organisés par le réseau) via internet. 131 participants ont répondu à l'enquête. Ils proviennent de catégories professionnelles variées, avec une représentation importante de la recherche et du développement agricole. Cf figure 1 ci-après.



### **3.3.2. Points forts/ points faibles**

**Points forts :** Nous avons constaté une motivation importante des personnes et des organismes qui se sont engagés dans la réalisation des différentes actions. Aujourd'hui le RMT DévAB est devenu un lieu d'échanges et de partage incontournable, avec la construction d'un langage commun entre chercheurs, formateurs et agents du développement agricole, en synergie avec les acteurs de l'AB. La multiplicité des partenaires est une richesse et permet de confronter des compétences et connaissances différentes et complémentaires. Les animateurs ont réussi à en faire un réseau dynamique, actif et fort d'un bilan positif : Dans le RMT, nous avons réussi à structurer collectivement des connaissances : production de documents reconnus pour leur qualité et leur rigueur scientifique et technique, abécédaire et cartographie des projets, séminaires thématiques ou prospectifs, aide à la professionnalisation, centre de ressources et de compétences, force de propositions reconnue par les publics régionaux et nationaux (demande d'expertise) et au final nous avons aujourd'hui un vocabulaire plus partagé. Le RMT DévAB est un réseau riche et diversifié, intéressant la recherche, de l'agronomie aux sciences humaines, en étroite collaboration avec l'INRA (bureau exécutif), mais aussi le CNRS (co-organisation du Colloque « Transversalités de l'AB » avec Michel Streith, CNRS-Ladyss et la SFER) et en lien avec les DOM via le CIRAD Réunion-Mayotte et la Chambre d'agriculture de La Réunion (projet BioPhyto).

**Points faibles :** Nous faisons cependant le constat que les échéances très courtes imposées à la réalisation des premières actions ont difficilement permis aux personnes de s'organiser, et de rédiger des contributions écrites dans le temps imparti (pour cela nous avons prévu une planification de travail moins tendue en deuxième période). La multiplicité des partenaires est également une difficulté pour la coordination et nécessite des coûts de transaction importants. Le RMT DévAB n'a pas continué son investissement dans le champ économique. Cette dimension était intégrée dans le programme initial du RMT DévAB, car considérée comme un des arguments de la conversion et objet de travail pour la production de références (« technico-économiques »), comme pour accompagner le développement de l'AB. Les travaux correspondants ont été ensuite pris en charge par d'autres structures (APCA, Agence Bio ou FNAB). Par manque de moyens opérationnels et financiers, nous n'avons pas pu mener le projet de groupe de travail sur l'aval de la filière initialement proposé pour cette période 2011/2013, il deviendra le cœur du futur RMT pour l'AB.

### **3.3.3. Comparaison par rapport au programme prévisionnel**

Le programme de travail tel que présenté dans la convention passée en novembre 2007 avec la DGER était très ambitieux. Il avait été revu à la baisse, à la demande du Ministère, lors de la première réunion du comité de pilotage en 2008. Certains points de ce programme ont d'ailleurs été repris dans le projet présenté en 2011/2013. L'ensemble des résultats a très largement répondu au programme prévisionnel. En effet, si certaines actions pressenties (stage, séminaire international) n'ont pas été suivies, d'autres non prévues ont vu le jour : des fiches AB et innovation supplémentaires, l'édition d'un livre pour présenter les travaux de l'axe 2, la participation au projet ANR porté par l'Inra d'Avignon...), des communications à des colloques internationaux, la construction de projets CASDAR, ...

### **3.3.4. Prise en compte des recommandations issues des CST/COST**

Les principales recommandations du CS APCA, du COST ACTA mais aussi du CSAB ont été prises en compte par notre réseau. Pour pouvoir apprécier les différentes spécificités de l'AB, nous avons choisi depuis le début, un mode de gouvernance original (cf. ci-dessus). Nous avons mis l'accent sur les axes de travail « environnement » et « développement économique » avec la réalisation d'un travail de synthèse important sur le premier thème puis d'un travail prospectif pour le développement local ; et la rédaction de 10 fiches économiques présentant les principales filières biologiques pour le deuxième thème. Nous nous sommes rapprochés de l'Agence Bio, du CSAB, de l'ACTIA. Nous nous sommes rapprochés du RMT SdCI en les impliquant dans notre projet RefAB (CAS DAR 2009), en les invitant à nos différents séminaires de travail et d'échanges et nous leur avons transmis les fiches « AB et innovation » réalisées dans le cadre de l'action 1. Nous avons également participé aux journées d'échanges avec les autres RMT organisées par la DGER les 21 octobre et 4 novembre 2009. Enfin, nous avons fait valider les projets soutenus par le comité de pilotage, s'ils permettaient de faire progresser l'AB d'une manière ou d'une autre.

### 3.3.5. Les plus-values du RMT et son rôle prospectif

La plus-value du réseau et sa force, permise par l'organisation du RMT, c'est d'être un **espace de dialogue fédérateur et structurant** du partenariat entre la Recherche, la Formation et le Développement agricole. Le RMT DévAB est devenu en six ans un **lieu d'échanges incontournable**, une Agora hors-institution ayant permis d'apporter de la visibilité à ce qui se fait, notamment grâce à la connaissance des projets et porteurs de projets via la labellisation CASDAR mais aussi au travers de l'abécédaire et de la cartographie des projets AB initiés en 2010. Il a permis d'avoir une **vision partagée** par tous les acteurs des enjeux et trajectoires du développement de l'AB. Les partenaires ont appris à mieux se connaître via les échanges et les groupes de travail. Cela a pu se faire grâce à :

- l'acquisition progressive d'un **vocabulaire commun**,
- un rassemblement autour d'**objectifs concrets**.

Le RMT DévAB a permis de valoriser des informations et des connaissances acquises sur des bases méthodologiques rigoureuses, de les partager et de les diffuser aux agriculteurs conventionnels. Le réseau permet une **circulation de l'information** grâce à un site internet dynamique et régulièrement alimenté (170 visites par jour, plus de 5 000 visites par mois sur la dernière année de fonctionnement de [www.devab.org](http://www.devab.org)).

Le RMT DévAB a donné lieu à la construction en son sein de **deux projets importants** pour le développement de l'AB. Le premier, RefAB, permet de **construire des références pour l'AB à travers une méthodologie partageable par tous** et d'aborder le système de production dans son ensemble à travers les propriétés de Résilience, autonomie, diversité, équité ou écologie mais aussi à travers une approche de la durabilité autour des piliers économique, social et environnemental. Le second, ABILE, permettra **d'échanger et de progresser entre acteurs du développement local de l'AB** via le suivi de 6 expériences locales. Ce projet a un triple objectif : (1) Accompagner des actions innovantes de développement local de l'AB ; (2) Capitaliser et tirer des enseignements généraux de ces expérimentations ; (3) Contribuer à la professionnalisation des conseillers et des formateurs.

Le RMT a également eu un **rôle prospectif** : réflexion partagée sur des thèmes porteurs d'enjeux, préparation de projets, propositions de questions à la recherche, en complémentarité avec les actions des partenaires fondateurs et plus particulièrement de l'ITAB.

Le RMT permet donc une **complémentarité entre acteurs**, il n'y a pas de concurrence malgré des différentiels d'attentes et d'engagements, notamment grâce à l'articulation originale du programme de travail autour de l'innovation, de l'environnement et de l'économie.

### 3.3.6. Effet structurant pour la thématique et les secteurs d'activités considérés

Les activités du RMT ont eu un effet structurant pour les acteurs de l'agriculture biologique : en effet, le RMT DévAB permet la **rencontre** et les **échanges entre différents métiers** : animateurs, techniciens, formateurs et chercheurs, notamment de personnes qui étaient auparavant un peu isolées dans leur communauté scientifique. On peut regretter toutefois une faible présence des agriculteurs aux débuts du RMT, cependant, les responsables professionnels ont été plus présents sur les travaux 2011/2013.

DévAB permet la rencontre, dans un cadre de convention et de partenariat, hors des contextes habituels plus institutionnalisés de nombreux membres d'organisations du développement de l'agriculture biologique et également conventionnelle. On peut également noter la participation de représentants des collectivités territoriales à certaines de nos rencontres (notamment la journée du 1<sup>er</sup> octobre 2010 et les travaux prospectifs sur « AB, environnement et développement local »).

### 3.3.7. Contributions de/à la recherche

Le programme du RMT DévAB concernait aussi la recherche. Sa mise en œuvre a permis de **nouveaux échanges entre chercheurs et autres partenaires**, autour de thèmes spécifiques ou au cours de séminaires. Les types de recherche concernés sont à la fois systémiques et analytiques (les premières pouvant permettre des hypothèses de recherche à tester de façon plus analytique). Des thèmes de projets (RefAB, ABILE), de travail (ACV) et de colloque (« Les transversalités de l'AB », en partenariat avec la SFER) n'avaient pas été anticipés par la Recherche et ont émergés des premiers travaux du RMT DévAB.

Le réseau a permis de contribuer à la prise en compte de ces enjeux de développement par la recherche à travers ses liens avec l'INRA et le CIAB notamment, mais aussi grâce aux liens avec le CNRS et le CIRAD, en particulier sur les enjeux d'innovation et de développement au-delà de seuls verrous techniques. Certains verrous persistent et le RMT contribue à leur identification et à leur levée, notamment via les projets Casdar

soutenus ou portés par le RMT.

Les travaux de l'action 2 sur la thématique « **Agriculture biologique et environnement** » ont permis, non seulement de faire le point sur les connaissances acquises, mais également d'identifier les questions en suspens. La conclusion du document en particulier propose différentes priorités en matière de recherche pour une meilleure prise en compte de la diversité dans l'évaluation des impacts environnementaux de l'agriculture biologique. Deux acquis, qui ne sont pas le seul fait du RMT, mais auquel nos travaux ont contribué : (1) il ne faut pas considérer l'environnement comme enjeu ou facteur de développement de l'AB (Dacian Ciolos est pour une meilleure maîtrise des impacts environnementaux et des choix de modèles de développement évitant standardisation et excès de réglementation). C'est d'ailleurs une position prise clairement dans le titre de l'ouvrage collectif réalisé ; (2) le rapport de l'AB à l'environnement ne doit pas être vu seulement à travers ses impacts mais aussi comme ressource pour l'AB (la nature comme alliée). Ces travaux se sont poursuivis avec les ACV (analyses de cycles de vie), nouveau thème et nouvelles questions à se poser pour les filières AB, mais également avec la question du développement local de l'AB, travaillée dans le réseau, elle a abouti à un projet CASDAR (ABILE) en 2013 qui va permettre de poursuivre les travaux prospectifs engagés pendant 3 ans.

Le RMT DévAB a permis d'aborder la question du **développement de l'AB dans ses multiples dimensions** (économique, sociale et environnementale notamment) et non pas uniquement en terme de croissance, ni de technique. Cette question a notamment été souvent mise en débat lors des comités de pilotage et de séminaires du RMT DévAB. Cependant, plusieurs enjeux se présentent encore pour le développement de l'Agriculture biologique :

- Un premier enjeu sera de démontrer la **valeur ajoutée environnementale de l'AB**, non plus tant par rapport à l'agriculture conventionnelle, mais par rapport aux autres formes d'agriculture écologiques dont la reconnaissance et la qualification progressent rapidement ; agro-écologie, agriculture intégrée, agriculture à Haute Valeur Environnementale (HVE), agriculture à Haute valeur Naturelle (HVN), agriculture à bas intrants. Comment anticiper les conséquences d'un changement d'échelle de l'AB, abordées de façon simultanée dans les différents axes du RMT DévAB (nouveau genre d'innovation, relations à l'environnement et à d'autres formes d'agriculture, organisation économique de filières) et les enjeux d'une meilleure maîtrise des performances (différentes dimensions de l'AB, réduction de la variabilité des performances productives, émergence de la HVE ...) ? De ce point de vue, l'intégration de consommateurs et d'acteurs de l'environnement dans le deuxième cycle du RMT DévAB a permis de partager ces questionnement (cf. groupe de travail ABILE).
- Le second point à considérer concerne la question de l'**intensification de l'AB** et plus largement de son évolution. Dans le contexte actuel d'extension de l'agriculture biologique (augmentation de la demande, entrée en masse de grands groupes dans la distribution des produits biologiques), il paraît important de suivre les choix techniques que feront les agriculteurs biologiques et d'évaluer les conséquences de ces choix au niveau environnemental, économique, social et agronomique.
- Le troisième point concerne le besoin d'**approches systémiques** à l'échelle de l'exploitation agricole ou de l'ensemble d'une filière, la majorité des références disponibles concernant souvent une seule production.
- Un quatrième point concerne le besoin de prendre plus en compte les **dimensions territoriales et spatiales**, en particulier pour dépasser notre vision actuelle compartimentée de l'espace avec ses frontières entre l'agriculture, la forêt, mais aussi pour envisager le développement de l'agriculture biologique dans une perspective de développement durable des territoires.
- Enfin, la question de l'**acquisition et des transferts de connaissances** est importante. Elle amène à une réflexion sur les méthodes de recherche, sur l'implication des acteurs dans la recherche et sur la façon dont savoirs scientifiques et savoirs empiriques peuvent s'enrichir, notamment dans la perspective de PEI (Partenariats Européens de l'Innovation). Il est important de noter qu'à ce jour il n'existe pas d'autres initiatives de ce genre en Europe.

Plus généralement, les travaux du RMT nous amènent à nous poser de **nouvelles questions sur le développement de l'AB** :

- Comment penser les modèles et trajectoires de développement de l'AB (d'une "niche" à un "plateau", celui d'une courbe qui a été longtemps en pente forte et aujourd'hui semble s'adoucir) ?

Ce thème a également une dimension européenne. Il a été abordé dans un évènement organisé en 2010 en marge du congrès IFSA à Vienne ; il est aussi présent dans un projet européen (« Healthy Growth ») soutenu par l'Era Net Core Organic.

- Quelles sont les formes de développement envisageables à différents termes [court, moyen, long]? C'est l'objet du projet « DynRurABio » (2011-2014) accepté par l'ANR Systerra, sur les dynamiques d'intensification et les changements d'échelle de l'AB. Cette question a pour partie émergé d'interactions entre partenaires du RMT DévAB. C'est aussi l'objet, à l'échelle du développement local et régional du projet ABILE soumis par le RMT DévAB à l'appel à projets d'innovation et de partenariat 2013 du CASDAR. Le projet ABILE, « Agriculture Biologique et développement local » a pour ambition de s'intéresser aux conditions et aux démarches de développement local de l'agriculture biologique.
- Si l'on admet une diversité de modèles de développement de l'AB (Sylvander *et al.*, 2006), une question demeure : quels sont les poids respectifs des différents modèles pour que l'ensemble du secteur de l'AB tienne et progresse ? Par ailleurs, les questions de recherche ne seront pas identiques selon les modèles de développement privilégiés (présentation 2010 au colloque ISDA : Bellon, Le Pichon et Desclaux). Le RMT DévAB représente un lieu de convergence pour instruire et décliner ces questions de recherche.

Le RMT DévAB a répondu au besoin de **structurer le partenariat** dans un milieu peu stabilisé et fonctionnant déjà en réseau, en particulier avec l'ITAB. Même si la culture du partenariat était déjà forte en AB (Ecole chercheurs en 2003, programmes PSDR), le RMT DévAB a permis une ouverture sur un réseau élargi de partenaires (une cinquantaine !) de différents horizons, enrichissant. Le bureau exécutif a permis de renforcer les liens entre les partenaires membres, tout comme le co-encadrement des stagiaires impliqués dans les différentes actions sur cette période.

La présence de l'animatrice du RMT DévAB au Conseil Scientifique de l'Agriculture Biologique a fluidifié le passage à un agenda de recherche, en **créant notamment des ponts entre le séminaire du RMT DévAB sur ce thème (2010) et les travaux du CSAB en 2011 sur les priorités de recherche en AB** (Meynard et Cresson, 2011). Le Président du CSAB, également chef de département à l'INRA, a par ailleurs participé à la construction d'un métaprogramme à l'INRA sur l'AB (avec ouverture à l'aval des filières). L'INRA a mis en avant des résultats de ces travaux de recherche pour et sur l'AB lors d'un séminaire au SIA 2013 : « Quelles recherches pour accompagner le développement de l'AB ? ».

Enfin, le RMT DévAB permet de **valoriser différents acquis** sur les transitions, les résultats des projets AgriBio et d'informer de nouvelles questions collectives. Le nouveau programme a permis également le  **rapprochement du développement agricole et de la recherche** autour de la question commune de la veille scientifique et technique, dont la gestion reste à définir avec le MAAF et l'Agence Bio.

Le RMT DévAB est assez **différent des autres RMT**, de par sa dimension et le contexte dans lequel il s'insère. A l'inverse des autres RMT qui regroupent des partenaires autour d'un thème transversal, le RMT DévAB s'intéresse à un secteur agricole en tant que tel. Les dimensions économique, technique, réglementaire, environnementale, politique et sociétale induites par cette échelle offrent de multiples angles d'approche de la question de l'AB. Il a donc fallu circonscrire le périmètre de l'action du RMT en fonction des moyens disponibles mais également pour ne pas créer de doublons avec les activités de structures existantes. Le RMT DévAB s'inscrit en effet dans le secteur de l'AB qui compte déjà plusieurs lieux de débats et d'échanges entre partenaires (INAO pour les aspects réglementaires, ITAB pour les aspects recherche-expérimentation, Agence Bio pour les aspects filières, etc.). L'originalité du RMT DévAB a donc été de proposer **un lieu d'échange « alternatif », sans enjeu politique ni structure de tutelle**. Cette approche a permis, comme nous l'avons vu, d'aborder des sujets non traités, d'initier des approches prospectives et de fédérer des initiatives autour de projets originaux. Le RMT DévAB a su être **en phase avec les enjeux à court terme** (Grenelle de l'environnement, plan « AB horizon 2012 », et aujourd'hui le plan « Ambition Bio 2017 ») mais aussi **à moyen terme** (PEI) puisque nous avons déjà des sollicitations de partenaires européens à ce sujet !

### **3.3.8. Traitement de questions techniques orphelines**

Le traitement de questions techniques orphelines n'était pas l'objet du RMT DévAB. Nous avons travaillé à identifier des thèmes et des questions mais le RMT ne nous a pas permis de tous les traiter. Il nous semble important de retenir au moins les questions suivantes :

- \* maintien des qualités en aval, dans une chaîne de valeurs : comment maintenir certains attributs tout au long de la chaîne de production, de process et de transformation.
- \* identification et évaluation de bio-pesticides
- \* bien-être animal
- \* Valorisation de la capacité créative des agriculteurs

### **3.3.9. Autres innovations**

Dans le RMT DévAB, nous avons travaillé à choisir une **définition commune à tous de l'innovation en agriculture biologique** (cf. chapitre introductif des fiches « AB et innovation » de l'axe 1) mais nous n'avons pas réalisé d'innovation à proprement parler.

Comme mentionné précédemment, nous avons envisagé l'organisation d'un séminaire sur l'innovation en AB autour des projets centrés sur l'innovation et soutenus dans l'appel à projets CASDAR 2012. Cependant, ces projets n'ayant pas été retenus, cette initiative ne s'est pas concrétisée.

### **3.3.10. Circulation et transformation des connaissances**

Le RMT DévAB s'est ouvert également aux **enjeux de la formation** en AB et a initié un travail de consolidation et de valorisation de connaissances à travers l'utilisation de supports variés (fiches thématiques et économiques) avec la contribution de la recherche (articles scientifiques, ouvrage collectif, inscription dans des projets, apprentissage d'outils collaboratifs). Mais aussi au travers des travaux engagés en 2011 pour faciliter l'accès à la formation en AB pour les agents de développement, les enseignants, les ingénieurs, les techniciens travaillant dans ce domaine. Des propositions pour mieux intégrer la formation AB dans les parcours professionnels et penser le développement de l'offre de formation, tant quantitativement que qualitativement ont été faites par le réseau.

### **3.3.11. Conclusion**

Le RMT Développement de l'Agriculture Biologique (DévAB), labellisé en 2007 par la DGER a vu son premier cycle de travaux se clôturer sur les encouragements à poursuivre de la part du COST ACTA, du CS APCA et du CSAB, puis du MAAPRAT le 31 décembre 2010. L'enjeu du deuxième cycle du RMT DévAB était de consolider un réseau de compétences, en recherche, développement et formation, spécifiques à l'AB, permettant de construire des projets intégrateurs portant sur le thème de l'AB et développer la visibilité européenne de la France.

Les premières étapes de ce travail ont été de :

- Analyser l'évolution de l'AB au cours des dix dernières années, les innovations passées et présentes en AB et définir des clés de réussite pour le futur en s'appuyant sur les connaissances et expériences des partenaires volontaires (inventaire, diagnostics, monographies, suivis, réseaux, stations d'expérimentation, analyse, revue de littérature, analyse méthodologique, cas-types de systèmes de production, documents pédagogiques). Le RMT a été impliqué dans l'organisation du colloque DinABio de Montpellier en 2008.
- Synthétiser les interrelations entre AB et environnement, préparer le développement de projets sur ce thème et créer une dynamique autour de ce thème avec les partenaires volontaires (revue de littérature, enquêtes, inventaires, débats, choix de thèmes, programme de travail, etc.).
- Identifier les actions à initier en matière de développement économique, préparer le développement de projets sur ce thème et créer une dynamique autour de ce thème avec les partenaires volontaires.
- Transférer les connaissances vers l'ensemble de l'agriculture et veiller à une meilleure synergie et mutualisation entre les différents acteurs.



Les productions du RMT DévAB à l'issue de ces six années de fonctionnement témoignent de la vitalité de ce réseau. Son équipe d'animation en associant des représentants des Instituts Techniques Agricoles, des Chambres d'Agriculture, de l'Enseignement et de la Recherche et en disposant d'une personne pivot quasiment à mi-temps avec la chargée de mission de l'ACTA a permis de conduire à bien les chantiers qui lui avaient été confiés. Aujourd'hui sont notamment disponibles 31 fiches d'innovations thématiques, 10 fiches économiques, un abécédaire des projets AB mis à jour, un ouvrage sur les interrelations AB/environnement et l'organisation d'une dizaine de séminaires, tandis que le site WEB donne accès à l'ensemble des publications et bénéficie d'une fréquentation importante : près de 180 visites/jour et plus de 4800 visites/mois en moyenne sur cette dernière année.

L'ACTA a eu pour rôle d'animer ce réseau pendant six ans, en partenariat avec ses partenaires du bureau exécutif (APCA, Inra, ITAB, ISARA-Lyon et DGER Formabio). L'intérêt de ce pilotage est qu'il a donné au réseau une ouverture permettant de mobiliser les ressources conventionnelles au profit de l'AB et réciproquement, de valoriser les résultats de l'AB pour l'ensemble de l'agriculture. Entre 2008 et 2013, le RMT DévAB a soutenu 40 projets soumis à l'AAP CASDAR et 26 d'entre eux ont été lauréats et sont en cours ou se sont achevés. Aujourd'hui, le RMT DévAB, en tant que dispositif, s'est progressivement inséré dans l'organisation institutionnelle de l'AB en France.

Cette dynamique partenariale doit perdurer mais elle pourrait prendre différentes orientations :

- Un renouvellement du RMT avec un nouveau programme dédié à l'aval de la filière (Synabio et ACTIA sont demandeurs...)
- Une reconfiguration en inter-RMT ou via l'intégration dans un PEI sur des thématiques nouvelles émergentes
- Un essaimage en UMT

Ces 3 options n'étant pas exclusives les unes des autres !

Lors des dernières rencontres du RMT DévAB (5 avril 2013) différents sujets de travail, adaptés à la spécificité d'une structure de type RMT (c'est-à-dire une agora hors-institution) ont émergées et pourraient être travaillées comme les bases d'un futur nouveau RMT :

- Les nouveaux venus à l'AB : agriculteurs, acteurs de la filière, mais aussi des territoires de la formation, (de la recherche). Quelles implications en matière de formation et d'accompagnement
- AB et agro-écologie : l'AB peut-elle être un lieu d'innovation pour l'agro-écologie en particulier dans sa capacité à poser cette question dans une perspective non seulement agricole mais également alimentaire (c'est-à-dire de filière) et territoriale.
- Les besoins de R&D des partenaires de l'aval de la filière, peu pris en compte jusqu'ici.

Le bilan du RMT DévAB a montré son rôle mobilisateur, fédérateur pour les acteurs de la recherche, formation, développement. Il est nécessaire aujourd'hui de développer l'AB de la production à la commercialisation. L'étape de la transformation des produits biologiques est donc une étape clef qui demande un véritable effort de recherche pour le développement de l'AB. Aussi, le RMT DévAB va évoluer en un RMT plus tourné vers l'aval de l'agriculture biologique : le RMT TransfoBio et il sera désormais piloté par l'ITAB.

## 4. Valorisation des résultats

### *Modalités de valorisation interne et externe*

Afin de valoriser ses résultats, le RMT DévAB a mis en œuvre différentes modalités de valorisation en interne et en externe :

- Création d'un **logo** pour une meilleure identification du réseau. Ce logo est utilisé sur tous les documents d'information du RMT DévAB, dans chacun des axes de travail en interne (CR de réunions) et sur tous les documents à diffuser (externe).
- Réalisation d'une **plaquette synthétique** présentant le RMT, les axes de travail et les partenaires en français et en anglais afin de faire évoluer la notoriété du RMT en France et en Europe (externe).
- Création et mise à jour régulière d'un **site internet**, sur le même modèle que les autres RMT gérés par l'ACTA afin de garder une identité commune (externe). Ce site web possède une partie réservée aux bureau, comité de pilotage ou groupes de travail afin de partager des documents de travail (interne) mais aussi une large partie ouverte au public afin de partager les résultats de nos travaux à un plus grand nombre d'acteurs possible (externe), Il présente aussi les résultats des projets qu'il soutient.
- Organisation d'**une dizaine de séminaires** pour partager des questions clés, informations, projets (externe et interne).
- Production de **différents documents** : ouvrage, fiches, rapports, diaporama, posters sur différents supports : papier, numérique (interne et externe)
- Les informations de notre réseau sont reprises par les **sites web des différents partenaires** : ITAB, ACTA, réseau DGER Formabio, CIAB (INRA), sites et réseau intranet des chambres d'agriculture, sites des organisations biologiques partenaires (externe)
- Des **articles** ont été écrits sur les résultats des travaux dans des revues : Phytoma, Biofil, Alteragri, la Revue des Chambres d'agriculture, Bimagri (externe), ...
- Des **communiqués de presse** des différents événements réalisés ont été faits afin d'y convier un large public (externe)
- Certains partenaires ont présenté **des communications** lors de séminaires internes ou externes au RMT DévAB, dont certains européens, voire internationaux (IFSA, IFOAM, ISO FAR).

La dispersion de ces différentes modalités de valorisation a pris du temps mais elle a permis de faire connaître notre réseau et d'agrandir le nombre de participants au fil de l'avancée des travaux (cf. tableau des séminaires).

### *Publications ou autres modes de diffusion selon les publics à atteindre*

Toutes les publications sont librement téléchargeables, certaines étant sans doute plus accessibles pour un public connaisseur de l'AB. Elles sont téléchargeables sur le site [www.devab.org](http://www.devab.org) :

- Abiodoc, 2008. Innovations en grandes cultures en agriculture biologique. Compilation bibliographique, 162p. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/mod/resource/view.php?id=74>
- ISARA-Lyon, Novembre 2008. Bibliographie scientifique. 20p. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/mod/resource/view.php?id=72>
- Abiodoc, 2009. Agriculture et environnement au regard de l'agriculture biologique. Compilation bibliographique, 162p. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/mod/resource/view.php?id=73>
- RMT DévAB, 2009. Fiches « AB et innovation », 30 fiches de 4p. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=2>

- RMT DévAB, Coordination P. Fleury, 2010. Les contributions de l'Agriculture Biologique à la préservation et à la valorisation de l'environnement et des écosystèmes, 150 p. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/mod/resource/view.php?id=252>
- RMT DévAB, 2010. Contributions de l'Agriculture Biologique à la préservation et à la valorisation de l'environnement. Montage powerpoint, 22 diapositives. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/file.php/7/DevAB-axe-2-AB-et-environnement-powerpoint.pdf>
- RMT DévAB, 2010. Agriculture Biologique et environnement : des enjeux partagés. Plaquette de présentation des principaux résultats du document exhaustif, 8p. Téléchargeable : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=7>
- RMT DévAB, 2010. Fiches économiques, 10 fiches de 4p. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=8>
- RMT DévAB, 2010. Cartographie et Abécédaire des projets AB en cours en France et en Europe. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=33>
- RMT DévAB, 2011. « Transversalités de l'agriculture biologiques », actes du colloque SFER/RMT DévAB des 23 et 24 juin 2011, Strasbourg. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=43>
- RMT DévAB, 2013. Actualités des projets AB en lien avec le RMT DévAB. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=44>
- RMT DévAB, 2013. Circulation de l'information et veille scientifique et technique en agriculture biologique. Document de synthèse, mémoire de fin d'étude d'Aline Le Provost et résultats de l'enquête. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=41>
- RMT DévAB, 2013. Agriculture biologique et formation continue : Etudes et propositions. Document de synthèse, mémoire de fin d'étude de Pauline Thomas et résultats de l'enquête. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=42>
- RMT DévAB, 2013. Agriculture biologique, environnement et développement local. Document de synthèse, mémoire de fin d'étude de Raphaël Boutin. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=39>
- RMT DévAB, 2013. Le RMT et les ACV : organisation d'un séminaire « Qu'est-ce que l'ACV et quelles utilisations possibles en AB ? ». Document de synthèse et résultats de l'enquête. Téléchargeables : <http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=38>

### ***Sollicitations et visibilité du RMT***

Le RMT DévAB a été sollicité pour participer à différents évènements :

- Intervention dans le cycle de formation des enseignants en 2009,
- Journées RMT organisées par la DGER les 21 octobre et 4 novembre 2009,
- Salons Tech&Bio les 8 et 9 septembre 2009, les 7 et 8 septembre 2011 et des 18 et 19 septembre 2013,
- RDV Tech&Bio des éleveurs de l'ouest les 23 et 24 juin 2010, 6 et 7 juin 2012,
- Side Event du colloque IFSA à Vienne le 8 juillet 2010,
- Réunion de la plateforme TP Organics à Bruxelles le 12 juillet 2010,
- Communication au Colloque IFSA 2012 : Achievements and challenges of a research, training and extension network for organic farming development in France.

#### **Les documents produits dans le cadre du RMT sont utilisés largement**

- Les fiches « AB et innovation » par les conseillers des chambres d'agriculture, ou des groupements d'agriculteurs biologiques, les formateurs, les étudiants, les agriculteurs, les collectivités territoriales, les instituts techniques agricoles, lors de manifestations comme Tech&Bio, Oléopro 2012, Les Culturelles 2011 et 2013, Journées techniques ITAB ...

#### **Visibilité du RMT**

- Création du logo du RMT : les organismes parties prenantes sont rassemblés sous **un logo unique**,
- **Site internet** : travail de référencement du site dans les moteurs de recherche et sur les sites des partenaires du réseau. Ce site a une forte fréquentation : près de 170 visites/jour et près de 5 000 visites/mois. Ces résultats sont légèrement supérieurs à ceux de Modelia (165 visites/jour et 4 800

visites/mois), largement supérieurs à ceux d'ENDURE (1500 visites/mois), d'ECOPHYTOPIC (1500/mois au maximum pour la plateforme grandes cultures) ou de PURE (entre 700 et 1000 visites/mois).

- **Lieu d'expertise** vu par le Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt (CGAAER, DGER, DGPAAT) mais aussi pour le Ministère de l'Ecologie du Développement Durable et de l'Energie.

### ***Liens avec d'autres dispositifs (autres RMT, UMT, pôles de compétitivité...)***

Le RMT DévAB, de par sa thématique et ses partenaires, a des liens avec le RMT SdCi notamment via l'axe de travail sur l'innovation (axe 1). Nous leur avons transmis nos résultats et participons à leurs réflexions. Nous avons réfléchi ensemble au dépôt d'un projet commun qui n'a finalement pas abouti. Sollicité par les comités scientifiques qui nous avaient évalués en 2010, le 5 janvier 2011, nous avons organisé une rencontre entre les animateurs et nous avons essayé d'avoir plus de mutualisation entre nos deux réseaux mais les nouveaux programmes déposés en 2011 pour SdCI et DévAB n'avaient pas d'axe de travail commun suffisant pour développer autre chose qu'un partage des ressources techniques, une information des réseaux d'expérimentation, le partage de nos travaux sur l'évaluation multicritères via le projet RefAB et le travail de mutualisation de la formation auquel nous avons invité à participer le RMT SdCI.

D'autres liens ont été créés avec d'autres RMT lors de la journée de présentation à la presse des RMT le 4 novembre 2009 (RMT Biomasse, RMT Elevage et environnement, RMT Bien-être animal, RMT agro-alimentaires...) mais là encore il a été difficile d'aller au-delà de l'échange mutuel d'information et la participation croisée aux journées organisées.

Le RMT DévAB, de par sa thématique transversale, a créé des liens avec de nombreux autres dispositifs, via le partenariat large réuni lors des séminaires (en particulier celui de mars 2010), portant sur les projets en lien avec l'AB : TP Organics, ERANET Core organic, projets CAS DAR, projets Interreg, projets INRA, etc.

Enfin, il a créé des liens avec des dispositifs plus institutionnels, notamment les commissions de l'Agence Bio et les commissions techniques de l'ITAB.

### ***Ouverture européenne.***

Le RMT au cours de ces trois premières années a essayé de s'ouvrir à l'Europe et à l'international au travers de sa participation à différentes rencontres :

- Présence au 16ème *IFOAM Organic World Congress*, du 18 au 20 juin 2008 à Modène (Italie) : réalisation et distribution d'une plaquette en anglais par les membres du bureau du RMT DévAB aux personnes et institutions intéressées
- Animation d'un atelier sur la conventionalisation de l'agriculture biologique par Stéphane Bellon avec Ika Darnhofer (Autriche) au XXIII Congress of the European Society for Rural Sociology à Vaasa, Finlande, du 17 au 21 Août 2009
- Communication au congrès Européen **International Conference on Organic Agriculture in Scope of Environmental Problems** à Famagusta, Chypre, du 03 au 07 Février 2010. Présentation des travaux de l'axe 2 « agriculture biologique et environnement » du RMT DévAB et introduction sur les objectifs du RMT DévAB. Titre de la communication : Fleury Ph., Bellon S., Penvern S., 2010. The double-bind relationship between Environment and Organic Agriculture. Organic farming as a solution for environmental problems and environment as an asset for the development of organic farming?
- Présentation du RMT DévAB au Side-Event en marge du IFSA congress le 8 juillet 2010, Colloque Franco-autrichien : "Building and sharing knowledge to support organic farming development – Experiences from a French network."
- Présentation de la Plateforme TP Organics lors de notre séminaire de mars,
- Présentation de l'ERANET COre Organic au séminaire de mars 2010, participation de l'animatrice à un groupe de travail informel avec la DGER, retour de l'information aux partenaires via le site du RMT
- Communication de nos documents (abécédaire des projets en AB français) à la plateforme TP Organics
- Participation à la réunion de la plateforme TP Organics le 12 juillet 2010 (représentant français)

- Participation de collègues des chambres d'agriculture allemandes et du FIBL (Suisse) à nos différents séminaires
- Participation au séminaire de clôture du projet Européen Organic Edunet Project, les 16 et 17 septembre 2010 à Budapest en vue d'établir des contacts intéressants pour les projets 2011-2012 en matière de formation à l'AB.
- Communication au Colloque IFSA 2012 : Cresson *et al.*, 2012. "Achievements and challenges of a research, training and extension network for organic farming development in France".

## 5. Annexes

### 5.1 – PROJETS DEPOSES AUX DIFFERENTS APPELS A PROJETS ET PROJETS RETENUS

#### 5.1.2. Le soutien de projets CAS DAR « Innovation et partenariats »

Chaque année, plusieurs partenaires ont sollicité le RMT pour avoir un appui à leur projet dans le cadre de l'AAP Cas DAR. Nous avons examiné ces dossiers et lorsque leur projet était pertinent, de qualité et en lien avec les thématiques de travail du RMT DévAB, nous leur avons apporté notre soutien et avons ainsi pu élargir avec les porteurs de projets lauréats le champ des actions possibles en lien avec les objectifs du RMT DévAB.

**Sur la période 2007-2013, 40 projets ont été soutenus par le RMT DévAB et 26 d'entre eux ont été lauréats dont 2 sont issus d'une co-construction au sein même du RMT DévAB (RefAB pour construire des références en AB et ABILE pour le développement local de l'AB).**

**En 2008** nous avons soutenu 7 projets en AB présentés par nos partenaires, 5 de ces projets ont été retenus (ci-dessous en italique) :

- *AVIBIO « Des systèmes durables pour dynamiser l'AViculture BIOlogique », porté par l'ITAVI,*
- *Blé Dur Bio « Structuration durable de la filière blé dur biologique française dans la zone traditionnelle de production », porté par la Chambre Régionale d'Agriculture de Languedoc-Roussillon.*
- *CedABio « Contributions environnementales et durabilité socio-économique des systèmes d'élevages bovins biologiques », porté par l'Institut de l'élevage*
- *Désherbage mécanique « Optimiser et promouvoir le désherbage mécanique en grandes cultures et production légumière », porté par l'ITAB,*
- *SolAB « Etude des effets de différents modes innovants de gestion du sol en AB sur la fertilité et ses méthodes d'évaluation », porté par l'ITAB,*
- *Légumineuses à graines, porté par la CA 31,*
- *Prairies multi-espèces, porté par l'ITAB.*

**En 2009**, nous avons réalisé la même opération pour 7 projets, 5 ont été lauréats (ci-dessous en italique) dont RefAB co-construit au sein du RMT DévAB :

- *4P « Protéger les plantes par les plantes. Evaluation des caractéristiques et de l'intérêt agronomique de préparations simples de plantes, pour des productions fruitières, légumières et viticoles économes en intrants », porté par l'ITAB.*
- *LPC Bio « Accompagnement du développement et de la structuration de la filière légumes de plein champ en zones céréalières biologiques », porté par Bio Centre,*
- *Montagne Bio « Faciliter le développement de l'élevage laitier biologique en zone de piémont et montagne. Construction et test de méthodes et outils », porté par l'Institut de l'élevage,*
- *Oléiculture à faible intrants « Acquisition de références techniques et structuration d'un réseau partagé de performances technico-économiques », porté par le GRAB,*
- *Et le projet du RMT DévAB intitulé RefAB « Conception d'un référentiel au service du développement de l'Agriculture Biologique conduisant à des dispositifs d'acquisition de références et des systèmes d'information innovants », porté par la CRAPL et co-animé à 3 voix par la CRAPL, l'ITAB et l'ACTA pour le compte du RMT DévAB,*
- *Porc bio « Caractériser les conditions de la mise en œuvre et du développement d'une production porcine française biologique », porté par l'IFIP-Institut du porc,*
- *Sécurbio « Sécurisation des filières biologiques par la gestion des contaminants et la prévention des risques associés », porté par l'ITAB,*

**En 2010**, nous soutenons 5 projets présentés, tous sont lauréats :

- *Parcours volailles « Evaluation environnementale et optimisation de la conduite des aménagements de parcours de volaille de chair Label Rouge et Biologique », porté par la Chambre d'agriculture de la Sarthe et animé par l'ITAVI,*
- *Porc Bio « Caractériser les conditions de la mise en œuvre et du développement d'une production porcine française biologique », porté par l'IFIP-Institut du porc,*

- *ProtéAB « Développer les légumineuses à graines en Agriculture Biologique pour sécuriser les filières animales et diversifier les systèmes de culture », porté par Inter Bio Bretagne.*
- *SécurBio « Sécurisation des filières biologiques par la gestion des contaminants et la prévention des risques associés », porté par l'ITAB,*
- *TutaPI « Recherche et intégration d'une protection biologique contre Tuta absoluta, ravageur invasif de la tomate », porté par l'ITAB*

**En 2011**, les manifestations d'intérêt de 5 nouveaux projets ont été labellisées par le RMT DévAB pour l'AAP Casdar 2011 :

- *BIOPHYTO : Production durable de mangues sans insecticide à La Réunion : mise en œuvre de pratiques agro-écologiques innovantes dans des sites pilotes. Services rendus par la biodiversité fonctionnelle renouvelée dans les vergers. Analyse économique de la filière et étude de la valorisation commerciale de la production. Une étape majeure vers le développement de la mangue « Bio », projet porté par la chambre d'agriculture de la Réunion.*
- *USAGE : Utilisation de micro-doses de Sucres simples en Agriculture biologique, projet porté par l'université de Tours.*
- *ABRICOT : organiser et construire des outils innovants pour une offre locale de produits issus de l'Agriculture Biologique en Restauration Collective pour structurer les filières sur les Territoires, projet porté par la FNAB.*
- *AVIALIM Bio : Proposer des solutions et outils techniques pour accompagner le passage à une alimentation 100% Bio en élevage avicole biologique, projet porté par la CRA Pays-de-la-Loire.*
- *Pro-ABioDiv : Prototypage d'une gestion collective et locale de l'agrobiodiversité par et pour l'agriculture biologique et à faibles intrants, projet porté par l'ITAB.*

Trois de ces cinq projets ont été retenus par le jury pour financement (voir ci-dessus en italique). Le projet USAGE a été financé en 2012 sur des crédits ONEMA.

**En 2012**, 8 projets ont été soutenus par le RMT DévAB et 4 ont été lauréats (cf ci-dessous en italique) :

- *AgneauxBio « Développement concerté et durable de la production d'agneaux biologiques », porté par l'ITAB,*
- *ECOCANNE « Gestion agro-écologique intégrée du foie des tiges et des mauvaises herbes de la canne à sucre », porté par l'UMR PVBMT du CIRAD,*
- *Huiles Essentielles « Evaluation de l'intérêt de l'utilisation d'huiles essentielles dans des stratégies de protection des cultures », porté par l'ITAB,*
- *INNOVAB « Conception et optimisation de systèmes de culture innovants en grandes cultures biologiques », porté par l'ITAB,*
- *LEVAINS BIO « Améliorer la qualité des vins et des cidres biologiques obtenus par l'utilisation des levures et bactéries indigènes », porté par l'IFV,*
- *MECABIO « Accompagner le recensement, la création et la diffusion des innovations techniques dans le domaine du machinisme agricole en cultures maraîchères biologiques », porté par BioCentre,*
- *Synergies « SYNERGIES pour la santé des élevages biologiques », porté par l'ITAB*
- *VITINNOBS « Réseau d'innovations pour concevoir des systèmes viticoles innovants et accompagner le développement de la viticulture biologique », porté par l'IFV,*

**En 2013**, 8 projets sont soutenus par le RMT DévAB dont un co-construit au sein du réseau (le projet ABILE) et 4 sont lauréats :

- *ABILE : « Agriculture biologique et développement local », porté par l'ISARA-Lyon pour le compte du RMT DévAB,*
- *BovinsBio Finition « Développer les outils de conseil et d'aide à la décision pour renforcer la durabilité technique, économique et environnementale des élevages bovins allaitants biologiques valorisant des itinéraires de finition à base de fourrages en zones défavorisées et de montagne », porté par le Pôle AB Massif Central,*
- *D<sup>2</sup>BioFruits « Développement d'une méthodologie d'évaluation des pertes post-récolte et étude de l'efficacité de procédés compatibles avec l'agriculture BIOlogique pour Décontaminer et de Désinsectiser les FRUITS », porté par le CTIFL,*
- *INNOVAB « Conception et optimisation de systèmes de culture innovants en grandes cultures biologiques », porté par l'ITAB,*

- Luzerne Bio « Maîtriser la conduite de la luzerne et valoriser la production dans des systèmes biologiques durables : innover, évaluer et co-construire », porté par l'ITAB,
- ORGABREAD « Vers la mise en place d'une filière pain bio ayant une densité nutritionnelle optimisée », porté par l'ITAB,
- NITRIBIO « Réduction du taux de nitrite de sodium ajoutés en produits biologiques à base de viande traités thermiquement (porc et volaille) : effets sur la qualité sanitaire, technologique et organoleptique et acceptabilité par les consommateurs. Utilisation de bio-préservation et d'antioxydants naturels », porté par l'IFIP-Institut du Porc,
- VITINNOBIO « Repérer, caractériser et partager des innovations pour concevoir des systèmes viticoles innovants et accompagner le développement de la viticulture biologique », porté par l'IFV.

**L'ensemble de ces projets est présenté sous forme d'une fiche détaillée dans l'abécédaire des projets réalisé par le RMT DévAB en 2010 et mis à jour régulièrement tous les ans depuis, incluant 2013** (<http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=44>).

### **Le soutien de projets CAS DAR « Recherche finalisée et innovation »**

Le RMT DévAB a apporté son soutien à 3 projets déposés à cet appel à projet, 2 ont été financés :

- OVALI, « Un Outil d'éVALuation multicritère pour concevoir des systèmes de production avicoles Innovants » porté par l'ITAVI
- LAPIN BIO, « Développer une production cunicole durable en AB » porté par l'ITAVI et l'ITAB
- NITRIBIO, « Réduction du taux de sels nitrités introduits et alternatives en produits biologiques à base de viande traités thermiquement (porc et volaille) : effets sur la qualité sanitaire et organoleptique et acceptabilité par les consommateurs » porté par l'ACTA et l'IFIP

*Ces projets sont également inclus dans l'abécédaire des projets.*

### **Le soutien à d'autres projets : ANR**

Le RMT est partenaire du projet DYNRURABIO présenté par l'INRA d'Avignon à l'appel à projets ANR Systerra 2010. Ce projet qui traite des dynamiques de développement de l'Agriculture Biologique pour une écologisation des territoires d'une durée de 4 ans a été accepté et a débuté début 2011.

*Ce projet est également inclus dans l'abécédaire des projets.*

## **5.2 – LIVRABLES OBTENUS**

Tous les livrables sont disponibles sur le site du RMT : [www.devab.org](http://www.devab.org)

### **Axe 1 – Renforcer et accompagner l'AB comme mode de production innovant et performant pour l'ensemble de l'agriculture.**

- Diaporama et compte-rendu des réunions
- Inventaire bibliographique sur le thème de l'innovation en Grandes Cultures en AB (ABioDoc)
- Recensement des actions de recherche et expérimentation en AB (ITAB), ressources pour repérer des actions et pratiques innovantes et/ou performantes.
- Définition de l'innovation dans le contexte de notre étude (chapitre introductif)
- Fiches « AB et innovation » :
  - Systèmes de production :
    - Production - Fiche 1 : Bovins allaitants biologiques : s'adapter au milieu
    - Production - Fiche 2 : Bovins laitiers biologiques : choisir une stratégie adaptée à son exploitation
    - Production - Fiche 3 : Grandes cultures biologiques : maintenir la fertilité des sols
    - Production - Fiche 4 : Légumes biologiques : combiner techniques culturales et observations
    - Production - Fiche 5 : Ovins allaitants biologiques : concilier autonomie et étalement de la production
    - Production - Fiche 6 : Porcs biologiques : concilier productivité et coût alimentaire
    - Production - Fiche 7 : Poulets de chairs biologiques : bien choisir son système



Production - Fiche 8 : Vergers biologiques : viser l'autonomie et l'équilibre

Production - Fiche 9 : Vignes biologiques : s'appuyer sur la fertilité des sols et la biodiversité

- Agronomie :

Agronomie - Fiche 1 : Maîtriser les adventices dans les cultures biologiques

Agronomie - Fiche 2 : Cultiver des associations en agriculture biologique... Récolter des interactions

Agronomie - Fiche 3 : Cultiver sans labour en agriculture biologique

Agronomie - Fiche 4 : Diversifier les espèces : pour une meilleure gestion agronomique en agriculture biologique

Agronomie - Fiche 5 : Planter en AB une légumineuse sous couvert de céréales : un piège à nitrates à double effet

Agronomie - Fiche 6 : La fertilisation organique en agriculture biologique

Agronomie - Fiche 7 : L'enherbement permanent en agriculture biologique

Agronomie - Fiche 8 : Les prairies multi-espèces en agriculture biologique

- Santé des plantes et des animaux

Santé - Fiche 1 : Contrôler les bio-agresseurs en agriculture biologique : prophylaxie, méthodes culturales et lutte indirecte

Santé - Fiche 2 : Des produits naturels pour une protection alternative en agriculture biologique

Santé - Fiche 3 : Favoriser les auxiliaires naturels en agriculture biologique

Santé - Fiche 5 : Techniques innovantes de traitement de semences compatibles avec l'agriculture biologique

- Partenariats

Partenariats - Fiche 1 : Une démarche de recherche interdisciplinaire en AB : l'exemple du programme « Pain Bio »

Partenariats - Fiche 2 : Les circuits courts de commercialisation des produits alimentaires biologiques

Partenariats - Fiche 3 : Un exemple de partenariat entre la recherche et l'expérimentation en agriculture biologique (automne 2009)

Partenariats - Fiche 4 : Méthodes d'évaluation multicritères : adaptations et utilisations en agriculture biologique (automne 2009)

Partenariats - Fiche 5 : Des sélections adaptées à l'agriculture biologique

Partenariats - Fiche 6 : Focus sur la sélection participative pour l'agriculture biologique

## **Axe 2 - Valoriser les ressources naturelles et les fonctionnalités écologiques en AB**

- Diaporama et compte-rendu des réunions et rencontres

- Inventaire bibliographique sur le thème de l'AB et de l'environnement (ABIODOC), organisé par rapport aux thèmes prioritaires retenus lors de la journée de lancement du RMT le 1<sup>er</sup> juillet 2008

- 1 document de synthèse présentant l'ensemble de nos travaux, à destination d'un public large concerné par ses fonctions ou ses engagements par le développement de l'agriculture biologique et/ou par la problématique des relations agriculture/environnement.

- 1 montage PowerPoint et un document de synthèse

- une communication dans un congrès (Bio et environnement) : Fleury Ph., Bellon S., Penvern S., 2010. The double-bind relationship between Environment and Organic Agriculture. Organic farming as a solution for environmental problems and environment as an asset for the development of organic farming? International Conference on Organic Agriculture in Scope of Environmental Problems. Famagusta, Cyprus, 03-07 February 2010.

- 1 résumé proposé et accepté pour les 17<sup>e</sup> journées 3R, les 8 et 9 décembre 2010, sous forme de communication courte : « Interrelations entre systèmes d'élevage bovins et ovins en agriculture biologique et environnement » Fleury Ph. (ISARA-Lyon), Leroyer J (ITAB), Fiorelli J.-L., INRA, SAD, Mirecourt, Cavret S. (ISARA-Lyon)

### **Axe 3 - Contribuer au développement économique de l'AB**

- Diaporamas et compte-rendu des réunions et rencontres réalisées
- Inventaire bibliographique sur le thème du développement économique de l'AB (CRAMP)
- Comptes-rendus des entretiens et des réunions réalisés.
- 10 fiches économiques, par type de production, présentant l'état des lieux des filières et leur potentiel de développement
- 5 synthèses de rapports de stages
- 3 articles dans la revue Chambres d'agriculture, déc.2009.
- Un fichier de personnes-ressources/secteur de production recensant près de 100 personnes.
- 8 cartes de France positionnant la localisation des outils de transformation certifiés par filière réalisées par l'Agence Bio.

### **Axe 4 - Intégrer et diffuser les connaissances, en AB et dans l'agriculture conventionnelle**

- Un site internet : [www.devab.org](http://www.devab.org) où sont regroupées des infos sur le réseau: les partenaires, les axes de travail et les actions en cours, un calendrier des prochains rendez-vous, un forum d'échanges, une présentation en anglais...
- Deux plaquettes pour assurer la promotion de notre réseau en anglais et en français.
- Participation aux salons pour diffuser les travaux du RMT : Culturelles, Tech&Bio...
- le document de cadrage fait par S. Bellon et C. Lamine
- l'élargissement des auteurs du livre sur les transitions vers l'AB, au delà du projet Tracks coordonné par S. Bellon (avec M. Jonis, ITAB)
- diaporama et compte-rendu des séminaires
- Abécédaire des projets en cours en lien avec l'AB en France et en Europe (avec implication de la France)
- Articles dans les revues Biofil, Alteragri, la lettre ACTA, la revue des Chambres d'agriculture, Inra productions animales, Bimagri...
- Présentation des travaux du RMT lors du colloque Franco-Autrichien à Vienne le 8 juillet 2010.

#### **Chantier 1 :**

- Un site internet : [www.devab.org](http://www.devab.org) mis à jour,
- les actes de la conférence de consensus RefAB,
- les actes du colloque SFER/RMT DévAB sur les « Transversalités de l'agriculture biologique »,
- les actes du séminaire « Qu'est-ce que l'ACV et quelles utilisations possibles en AB ? »,
- les actes du séminaire de restitution des travaux 2001/2013 du RMT DévAB,
- le document de synthèse des travaux du groupe de travail Veille Scientifique et Technique et le mémoire de fin d'étude d'Aline Le Provost.

#### **Chantier 2 :**

- la liste des formations disponibles en AB,
- un glossaire de la formation,
- l'analyse des besoins de formation,
- le document de synthèse des travaux du groupe de travail « SCENARBIO » et le mémoire de fin d'étude de Pauline Thomas.

#### **Chantier 3 :**

- le document de synthèse sur les questions d'AB, environnement et développement local et le mémoire de fin d'étude de Raphael Boutin.
- le document de synthèse sur l'état des connaissances sur les ACV et les perspectives à donner et les actes du séminaire.

### **Quelques indicateurs de résultats complémentaires :**

Evaluation de la démarche d'animation du RMT :

- Participation et dynamique dans les rencontres organisées par le RMT : cf. tableaux en annexe 5.3
- Taux de visite moyen du site internet du RMT : 5 000 visites/mois (et jusqu'à 6 058 visites/mois).
- Avis du comité de pilotage du RMT : très favorable.

Evaluation des actions à court terme du RMT :

- Participation et dynamique dans les réunions organisées pour la réalisation des actions : cf. tableaux en annexe 5.3
- Nombre et diversité des partenaires impliqués dans la réalisation des actions : 120 partenaires de différents horizons (ITA, CA, groupements, interprofession, coopératives, enseignement, etc.)
- Remise des livrables prévus et avis du comité de pilotage du RMT : livrables rendus dans les temps sauf le livrable 3 qui a pris du retard ; changement de stratégie pour le livrable de l'axe 2 (édition d'un livre au lieu d'un simple document de synthèse).

**5.3 – REUNIONS DE TRAVAIL DES DIFFERENTES INSTANCES**

	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Séminaire de lancement	<p><u>1<sup>er</sup> Juillet 2008</u> Partenaires signataires de la convention et plus largement aux partenaires de l'AB.</p> <p>50 participants</p>	<p>Présentation du RMT, objectifs, calendrier, échéances, avis du Comité de Pilotage Discussion Organisation de 3 ateliers l'après-midi 1 : L'innovation en AB sur les exploitations agricoles 2 : Agriculture Biologique et environnement 3 : Agriculture Biologique et développement économique Synthèse et conclusions, décisions sur les étapes et les travaux à conduire</p>	<p>Ce séminaire a permis de présenter le programme de travail pour les 18 premiers mois aux partenaires et de l'ajuster aux attentes.</p> <p>Cette réunion a permis le démarrage des travaux du RMT DévAB, via les ateliers de l'après-midi. Une dynamique de travail a été lancée et d'autres RDV ont été pris pour progresser.</p>
Comités de pilotage	<p><u>9 juin 2008</u> 27 participants</p>	<p><u>9 juin 2008</u> Présentation de chacun, Rôle du CP et déontologie, Présentation du RMT DévAB, Présentation des axes de travail, Présentation du projet CT, Echanges et discussions</p>	<p><u>9 juin 2008</u> Lancement officiel du RMT DévAB Demande d'intégrer Formabio dans le bureau exécutif prise en compte Le projet CT est revu suite aux remarques du CP, cette version amendée est présentée le 1<sup>er</sup> juillet.</p>
	<p><u>15 Décembre 2008</u> 19 participants</p>	<p><u>15 Décembre 2008</u> Présentation de l'avancée des travaux du projet CT selon les 3 sous-actions : AB et innovation, AB et environnement, AB et développement économique Calendrier prévisionnel 2009 Echanges et discussions</p>	<p><u>15 Décembre 2008</u> Un document de communication type 4 pages sera imprimé et diffusé largement pour servir de support de communication pour l'ensemble des livrables des actions.</p>
	<p><u>2 juin 2009</u> 19 participants</p>	<p><u>2 juin 2009</u> Présentation de l'avancée des travaux du projet CT, Présentation des projets CAS DAR demandant l'affiliation, Echanges et discussions.</p>	<p><u>2 juin 2009</u> Le CP souhaite que les livrables 2 et 3 soient revus avant d'être diffusé (livrable 2 : mis en forme ; livrable 3 : fond et forme à revoir). 6 projets CAS DAR sont soutenus.</p>
	<p><u>11 février 2010</u> 17 participants</p>	<p><u>11 février 2010</u> Présentation du projet 18 mois, Présentation du programme 2010, du projet RefAB et des projets CAS DAR ayant demandé leur affiliation.</p>	<p><u>11 février 2010</u> Le travail de l'axe 2 est salué par le CP. Le travail de l'axe 3 doit à nouveau être revu et l'APCA assistera la CRAMP pour finaliser. Les projets CAS DAR ont l'agrément de principe, un tableau récapitulatif des projets complets sera envoyé pour accord final.</p>

	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Comités de pilotage (suite)	<u>11 juin 2010</u> 18 participants	<u>11 juin 2010</u> Finalisation des fiches économiques, bilan des 3 années et perspectives 2011-2012.	<u>11 juin 2010</u> Le bureau finalise les fiches. Le bilan est jugé très satisfaisant dans l'ensemble et les perspectives proposées par le bureau sont revues à la baisse (trop ambitieuses par rapport au budget envisageable).
	<u>15 juin 2012</u> 15 participants	<u>15 juin 2012</u> Labellisation des CASDAR Point d'avancement des actions 2011-2013	<u>15 juin 2012</u> Les premiers résultats sont encourageants et les perspectives sont encouragées.
	<u>12 mars 2013</u> 12 participants	<u>12 mars 2013</u> Labellisation des CASDAR Bilan des actions et avenir du RMT DévAB	<u>12 mars 2013</u> Plusieurs perspectives sont envisagées pour le RMT DévAB dans l'attente des directives de la DGER. Un bilan honnête des actions est demandé au bureau avec une consultation large des partenaires.
Equipe d'animation 2007/2010  <u>Bureau exécutif :</u> Céline Cresson, ACTA Anne Glandières, CRAMP Stéphane Bellon, INRA Laurence Fontaine puis Laetitia Fourrié, ITAB Christophe David puis Philippe Fleury, ISARA-Lyon Jean-Marie Morin, DGER Formabio	Alternance de réunions téléphoniques et de réunions physiques régulières sur les 3 ans	<u>A chaque réunion :</u> Infos sur les réseaux, Avancées des actions, Questions d'actualité.	Ce fonctionnement en bureau où tous les réseaux sont représentés est une forme d'animation importante pour le RMT DévAB, cela permet un bon relais auprès des différents partenaires. Cela permet également de prévenir les conflits éventuels.
Equipe d'animation 2011/2013  <u>Bureau exécutif :</u> Céline Cresson, ACTA Nicolas Daspres, APCA Stéphane Bellon, INRA Laetitia Fourrié, ITAB Philippe Fleury, ISARA-Lyon Jean-Marie Morin, DGER Formabio	Alternance de réunions téléphoniques et de réunions physiques régulières sur les 3 ans	<u>A chaque réunion :</u> Infos sur les réseaux, Avancées des actions, Questions d'actualité.	Ce fonctionnement en bureau où tous les réseaux sont représentés est une forme d'animation importante pour le RMT DévAB, cela permet un bon relais auprès des différents partenaires. Cela permet également de prévenir les conflits éventuels.

	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Groupes de travail ACTION 1	<u>Action 1 :</u> 14/10/2008, 10 participants 25/11/2008, 16 participants Echanges par téléphone et mail (30 rédacteurs, 70 relecteurs).	<u>Action 1 :</u> Méthodologie Harmonisation fiches	<u>Action 1 :</u> Animation ITAB (L. Fontaine et M. Gerber) et ACTA (C. Cresson)
Groupes de travail ACTION 2	<u>Action 2 :</u> 14/11/2008, 22 participants  13/01/09, 14 participants  Echanges par tel et mail (11 rédacteurs, 23 relecteurs)	<u>Action 2 :</u> Méthodologie et débat sur les enjeux que représente l'environnement pour le développement de l'AB Point sur les travaux réalisés et décisions sur les tâches à réaliser Rédaction d'un document de synthèse (en vue de l'édition d'un livre)	<u>Action 2 :</u> Animation ISARA-Lyon (P. Fleury) et ACTA (C. Cresson)
Groupes de travail ACTION 3	<u>Action 3 :</u> 15/09/08, 13 participants 18/12/08, 10 participants 18/06/09, 24 participants + rencontres : Synabio, Agence Bio, Gpe Bio Coop de France, FNAB, DGPAAT et MEEDDM  Echanges par tel et mail (32 rédacteurs, 45 relecteurs)	<u>Action 3 :</u> Trouver les moyens d'augmenter la production : discussion méthodologique, inventaire bibliographique Rédaction de 10 fiches économiques par système de production. Encadrement de 5 mémoires diplômants sur des sujets en lien avec la thématique de l'action 3.	<u>Action 3 :</u> Animation CRAMP (A. Glandières) et ACTA (C. Cresson) avec l'appui de l'APCA
Groupes de travail ACTION 4	Séminaire de travail du 28.01.09 80 participants	Réflexion sur suite des projets RMT DévAB	Animation ACTA (C. Cresson) Décision de proposer un projet « référentiel AB » et de réfléchir à un second projet en lien avec l'environnement, le développement local et la structuration des filières.
Groupes de travail ACTION 4	Séminaire des 25-26 mars 2010 110 participants	Liens entre projets de R&D, réflexion sur les besoins de recherche en AB, ateliers partenariats et échanges, valorisation des résultats	Animation ACTA (C. Cresson) Un abécédaire des projets en cours en France et une cartographie. Des réflexions intéressantes partagées avec le CSAB. Des perspectives pour 2011/12

	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Comités Scientifiques	COST ACTA et CS APCA Mars 2009	Evaluation du RMT DévAB à mi-parcours	Un bilan satisfaisant et des résultats encourageant la poursuite de nos travaux et l'implication de tous au sein du réseau. Un réseau reconnu par les différents acteurs et les pouvoirs publics
	CSAB 20 septembre 2010 32 membres et invités Chercheurs, ingénieurs	Evaluation du bilan du RMT DévAB	
	COST ACTA 28 septembre 2009 CS APCA en novembre 2009	Evaluation du bilan du RMT DévAB	
Groupes de travail 2011/2013  <u>Chantier 1 : Veille Scientifique et Technique</u>	19 octobre 2011 11 participants	Présentation des objectifs du travail Présentation des pratiques info-documentaires de chaque participant : Echanges sur ce qu'est une fonction de veille, Identification de complémentarités et possibilité d'actions partenariales, perspectives dans le cadre du RMT DévAB	Animation : APCA (N. Daspres) et INRA (S. Penvern) Réunion de lancement ayant permis de faire un premier point général sur les attentes, pratiques et possibilités liées à la veille scientifique et technique.  Il ressort de la discussion que des besoins de travail de l'information existent : - de façon continue : une veille scientifique, technique, réglementaire, économique... à préciser suivant les acteurs. - de façon plus ponctuelle : montage de projets de recherche, communication ou investigation sur des sujets sensibles Un travail est à mener pour définir précisément ces aspects et ensuite proposer des scénarii d'action. Un stage de Master est prévu pour 2012
	<u>23 avril 2012</u> 7 participants	Lancement du stage de Master 2 : Calage des objectifs précis et du déroulé du stage.	Prise en compte des pratiques et attentes de chacun
	<u>19 juillet 2012</u> 11 participants	Point d'avancement sur le stage, premiers retours d'enquête	Echanges sur les premiers résultats de l'enquête et sur les priorités à donner au travail d'analyse (contrainte de temps)
	<u>28 septembre 2012</u> 8 participants	Restitution du travail de stage, présentation de scénarii d'évolution	Travail de la stagiaire jugé très satisfaisant par le groupe. Perspectives à travailler avec Agence Bio et Ministère.

	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Groupes de travail 2011/2013  <u>Chantier 2 : Formation en AB</u>	<u>12 janvier 2012</u> 18 participants	Point sur offre de formation, partage d'expériences et de questionnements, perspectives de travail et prochaines étapes	Travail collaboratif envisagé sur mutualisation de l'information sur les formations, la réalisation d'un glossaire et des pistes pour l'actions sont évoquées.
	<u>23 mai 2012</u> 3 participants	Premiers résultats enquêtes et préparation rendu au groupe de travail	Des pistes intéressantes et des précisions à apporter
	<u>12 juin 2012</u> 13 participants	Présentation des résultats de l'enquête et les pistes pour la poursuite de l'action	La préparation d'un séminaire de restitution large des travaux est envisagée afin de partager avec le plus grand nombre.
Groupes de travail 2011/2013  <u>Chantier 3 : ACV</u>	<u>2 mars 2012</u> Comité de pilotage	Présentation des enjeux et questions liés à l'analyse du cycle de vie en AB Discussion générale Définition des pistes de travail pour les travaux du RMT	Lancement du cadrage de la journée.
	<u>23 avril 2012</u> Comité de pilotage	Présentation des résultats de l'enquête en ligne et discussion Présentation des retours des entretiens téléphoniques et discussion Discussion et réflexion sur un préprogramme de journée pour le 22 juin	Proposition d'un pré-programme
	<u>9 mai 2012</u> Comité de pilotage	Point d'avancement sur l'organisation de la journée Re discussion du programme	Validation du programme prévisionnel. Discussion sur la date de la journée
	<u>15 juin 2012</u> Comité de pilotage du RMT	Présentation de l'avancement de l'organisation de la journée.	Validation des travaux en cours
	<u>20 juin 2012</u> 3 participants	Préparation de l'atelier technique du séminaire	
	<u>Juillet à septembre 2012</u> échanges mail et tel 4 intervenants (+ 12 autres personnes) contactés	Calage des présentations avec les différents intervenants en plénier Identification des posters présentés et démonstrations à prévoir	Instructions et consignes pour les intervenants. Cadrage des messages de différentes interventions.
	<u>4 octobre 2012</u> 8 participants	Préparation de la table ronde du séminaire	Calage du fil conducteur de la table ronde et des messages portés par chacun des participants



	<b>Dates, type de public, participants</b>	<b>Ordre du jour</b>	<b>Commentaires</b>
Groupes de travail 2011/2013  <u>Chantier 3 : AB,            Environnement et            Développement Local</u>	<u>1<sup>er</sup> février 2012</u> 25 participants : animateurs de développement, chercheurs formateurs	Réunion de lancement	Arrêter les attendus du projet, valider un mode de travail, Commencer à partager les expériences, acquis et savoir-faire des participants sur le sujet,
	<u>13 avril 2012</u> 15 participants : animateurs de développement, chercheurs formateurs	Réunion d'échange sur deux thèmes : 1) Conduite de projet et dynamiques territoriales de développement de l'AB, 2) Les politiques régionales de développement de l'AB,	Partage d'expériences, acquis et savoir-faire des participants,
	<u>27 juin 2012</u> 19 participants : animateurs de développement, chercheurs formateurs	Réunion de clôture : synthèse et décision de monter un projet commun	Partage d'expérience, synthèse des apprentissages et perspectives de montage d'un projet commun

#### **5.4 - COMPOSITION DU COMITE DE PILOTAGE DU RMT DévAB**

Pour cette nouvelle période et afin d'assurer un lien permanent avec le CSAB (créé fin 2008), le RMT DévAB propose que le comité de pilotage veille à intégrer désormais des membres de ce conseil. La liste suivante (comité de pilotage initial) sera donc revue en conséquence.

##### **Pour la recherche institutionnelle :**

- JM. Meynard, représentant l'INRA département SAD
- JB. Coulon, représentant l'INRA département Phase
- H. De Bon, représentant le CIRAD
- P. Viné puis E. Josien, représentant le Cemagref
- C. Mouchet, représentant l'Agrocampus Ouest

##### **Pour le développement :**

- A. Mouchart puis P. Vissac, représentant l'ACTA
- F. Ernou puis G. Cloye, représentant l'APCA
- C. Bertrand, représentant l'ACTIA
- P. Viaux, représentant les Instituts Techniques végétaux
- J. Pavie, représentant les Instituts Techniques animaux
- R. Sage puis C. Bordeaux, représentant les chambres d'agriculture
- S. Guerruchi puis C. Lepeule, représentant la section Bio de Coop de France

##### **Pour la formation :**

- M. Capitaine, représentant le pôle DGER ESTIVE
- JM. Morin, représentant le réseau FORMABIO
- B. Mondy, représentant l'ENFA de Toulouse
- M. Naitlho, représentant le centre de formation commun des chambres d'agriculture

##### **Pour les structures spécifiques de l'AB :**

- A. Delebecq, représentant l'ITAB
- F. Thiéry, représentant la FNAB
- D. Péréol, représentant l'Agence Bio
- J. Verdier, représentant le Synabio
- D. Massenot, représentant le SABD

##### **Il comprend trois invités permanents :**

- B. Kovacs, représentant le MAAF-DGER,
- V. Vion puis F. Aillery, représentant le MAAF-DGPAAT,
- M. Borztmeyer, représentant le MEDDE.

*Les membres du bureau exécutif sont également invités aux réunions du comité de pilotage.*

*Autant que de besoin et après accord des partenaires du RMT, des experts ou autres personnalités qualifiées peuvent être invités à ce comité.*