

JOURNÉE TECHNIQUE “PORC BIO”

➤ 25 novembre 2025 - Le Mans ➤



BIOSÉCURITÉ DANS LES ÉLEVAGES BIO

Résultats de l'enquête 

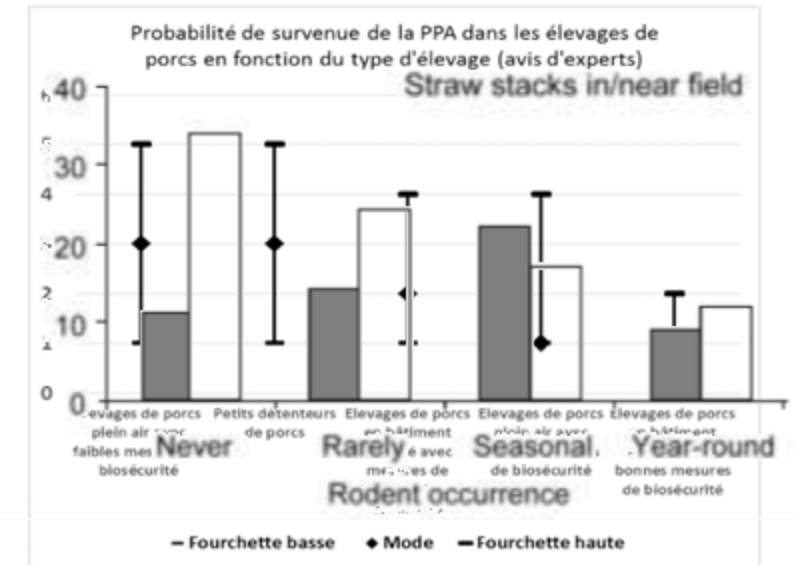
Maxime Delsart (EnvA) et Chistelle Fablet (Anses)

Biosécurité - Bio-exclusion

- ✓ Éviter l'introduction d'agents pathogènes
- ✓ Si accès extérieur : risque plus important
- ✓ D'autant plus si système extensif
- ✓ Menaces = faune sauvage
 - Sangliers +++
 - Renards, hérissons, blaireaux, lièvres, oiseaux, tiques
 - Rats
 - Plus difficiles à contrôler – lutte plus compliquée
 - Plus de lieux de nidification et de protection
 - Plus de rats si paille stockée dans case / champ (Leirs *et al.*, 2004)
- ✓ Mais aussi homme
- ✓ Gestion de la litière et risque de contamination (ex : Álvarez *et al.*, 2011: incidence de *M. avium* augmente si sciure)



Figure 1 : Probabilité de survenue d'un foyer de PPA en élevage de porcs en fonction du type d'élevage (échelle de 0 à 9) et présentée par ordre décroissant de la valeur modale



■ Présence de tas de paille
□ Absence de tas de paille

Biosécurité - Bio-compartimentation



- ✓ Limiter la dissémination de l'agent pathogène au sein de l'exploitation
- ✓ Importance du type de sol
- ✓ Drainage urine et déjections plus difficile :
 - ↗ contact des porcs avec déjections des congénères
 - ↗ risques de contamination
- ✓ Entre bandes :
 - Difficile d'assainir environnement
 - Surtout si parcours plein-air
 - Accessibilité des désinfectants en bio

Produire des connaissances pour **AMÉLIORER** ou **CONCEVOIR** des modes d'élevages alternatifs

- ✓ qui amélioreraient bien-être et niveau de santé
- ✓ avec sécurité sanitaire accrue
- ✓ tenant compte de la santé au travail
- ✓ économiquement viables

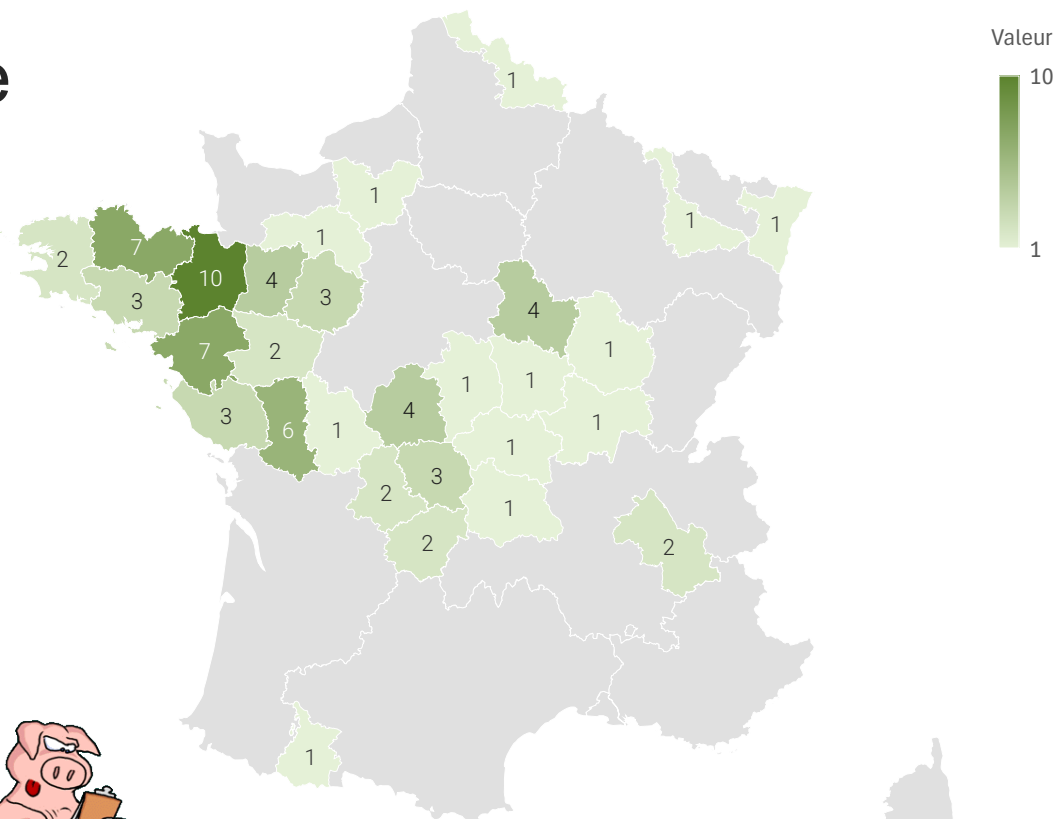
Évaluer le risque, associé aux composantes

- ✓ de santé animale
- ✓ de bien-être animal
- ✓ de santé publique (Salmonella, Hépatite E)
- ✓ de santé au travail
- ✓ de biosécurité



- ✓ 112 élevages
- ✓ 77 élevages en production biologique
- ✓ 83 sites :
 - 14 sites de type naissance
 - 16 sites de type post-sevrage/engraissement
 - 53 sites de type naisseur-engraisseur

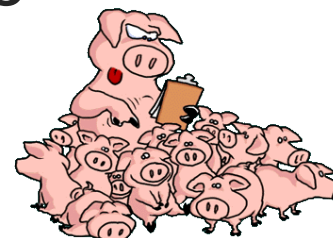
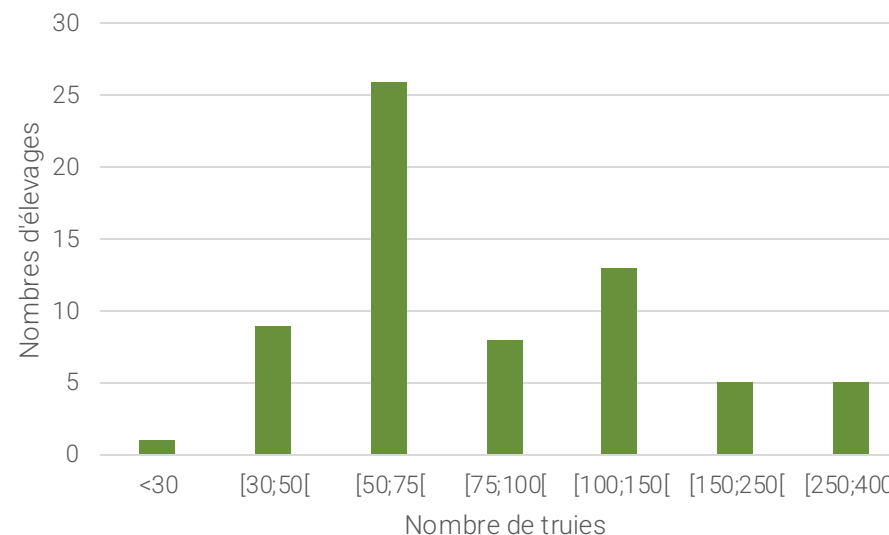
Répartition des élevages Bio enquêtés (n=77)



Avec Bing
© GeoNames, Microsoft, TomTom

- ✓ 112 élevages
- ✓ 77 élevages en production biologique
- ✓ 83 sites :
 - 14 sites de type naissance
 - 16 sites de type post-sevrage/engraissement
 - 53 sites de type naisseur-engraisseur
- ✓ 101 truies en moyenne par élevage
NE ou N (médiane = 69)

Nombre de truies par élevage (n=67)



Modalités de logement



	Maternité	Verraterie	Gestante	Post-sevrage	Engraissement	Quarantaine
Nombre de sites d'élevages	67	53	67	69	69	37
Bâtiment fermé sur caillebotis	1 (1%)	2 (4%)	0	0	0	2 (5%)
Bâtiment fermé sur litière profonde	31 (46%)	17 (32%)	14 (21%)	33 (48%)	19 (28%)	19 (51%)
Bâtiment avec courettes extérieures	14 (21%)	26 (49%)	30 (45%)	37 (54%)	50 (72%)	8 (22%)
Parcours plein-air ¹	23 (34%)	8 (15%)	24 (36%)	0	0	9 (24%)

¹ incluant bâtiments ouverts sur prairies et élevages plein-air

27 %

NB : Le total d'une colonne peut être > au nombre de sites, car il peut y avoir plusieurs modalités d'élevage au sein d'un même site



JOURNÉE TECHNIQUE "PORC BIO"

25 novembre 2025 - Le Mans



PIGAL

VS



Pig Connect
Biosécurité

- ✓ 7 728 sites d'élevage
audités au 23/05/2025
- ✓ ~ 91 % de la production
française
- ✓ ~ 6% élevages plein-air



Source : ANSP

Pour la suite :

- ✓ Si **nombre gras** = déficience
- ✓ Si nombre souligné = gros différence avec Pig Connect

Délimitation d'élevages



✓ Moins de respect des délimitations d'élevage que dans audits « Pig Connect »

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Délimitation visuelle continue de la zone professionnelle	83	<u>47,0 %</u>	70,7 %
Système fermé (portail, chaine,...) pour limiter l'entrée des véhicules en zone professionnelle	83	<u>36,1 %</u>	
Signalétique pour tous les circuits de véhicules (personnel, livraison, visiteurs, semence...)	83	<u>22,9%</u>	> 55 %
Affichage indiquant « Entrée Interdite » ou « Accès interdit aux personnes extérieures à l'élevage »	83	<u>39,8%</u>	



Sas et tenues



✓ Moins de respect du sas et des tenues

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Présence d'un sas sanitaire	83	<u>42,2 %</u>	80,4 %
Passage obligatoire (personnel et visiteurs) dans un sas sanitaire pour entrer dans la zone d'élevage	83	<u>37,3 %</u>	79,7 %
Marche en avant dans le sas avec séparation entre zone professionnelle et zone d'élevage	83	<u>25,3 %</u>	85,0 %
Sas muni d'un lavabo fonctionnel	83	<u>42,2 %</u>	78,1 %
Présence de savon bactéricide	83	<u>33,7 %</u>	
Lavage des mains avant d'entrer dans l'atelier porc	83	15,7 %	
Lors de chaque journée de travail, le personnel de l'élevage de porcs porte-t-il une cotte	83	92,8 %	
si oui, la cotte est spécifique de l'atelier porcs uniquement	77	61,0 %	
Le personnel porte des bottes tous les jours	83	97,6 %	
si oui, les bottes sont-elles spécifiques de l'atelier porc uniquement	81	65,4 %	
Fourniture de tenues d'élevage propres pour les visiteurs extérieurs (cottes, bottes ou surbottes)	83	<u>36,1 %</u>	~ 86 %

Quarantaine



- ✓ Moins de quarantaines
- ✓ Mais beaucoup plus d'autorenouvellement

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Quarantaine pour les cochettes entrant dans l'élevage	71	<u>60,6 %</u>	97,1 %
Passage des verrats en quarantaine	56	33,9 %	



Quai d'embarquement



✓ Moins bonne gestion du quai d'embarquement

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Présence d'un quai d'embarquement pour le départ/réception des animaux	83	<u>92,8 %</u>	98,8 %
Lors des chargements de porcs, le chauffeur pénètre dans les bâtiments d'élevage	83	<u>14,5 %</u>	2,8 %
Le quai d'embarquement est nettoyé après chaque départ	80	<u>52,5 %</u>	85 %
Le quai d'embarquement est désinfecté après chaque départ ou livraison (ou chaulée pour les plein-air)	79	<u>22,8 %</u>	
L'opérateur change de tenue après décontamination du quai d'embarquement	78	<u>16,7 %</u>	

Aire d'équarrissage



✓ Moins bonne gestion de l'aire d'équarrissage

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Présence d'une aire d'équarrissage	83	98,8 %	99,3 %
L'aire d'équarrissage n'est jamais lavée	76	<u>88,2 %</u>	~ 32 %
Utilisation de bottes dédiées pour la zone d'équarrissage ou nettoyage-désinfection des bottes ou surbottes jetables	83	<u>12,0 %</u>	~ 68 %
Lavage des mains systématique après manipulation des cadavres ou port de gants jetables	83	<u>80,7 %</u>	~ 93 %

Bétaillère et matériel



✓ Des carences de nettoyage et de désinfection de la bétaillère et du matériel en commun avec d'autres exploitations

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Bétaillère lavée après tout transport d'animaux ¹	61	73,8 %	> 95 %
Bétaillère désinfectée après tout transport d'animaux ¹	61	37,7 %	
Tonne à lisier spécifique à l'élevage	83	71,1 %	
Remorque ou épandeur spécifique à l'élevage	75	52,0 %	
Y a-t-il du matériel commun avec d'autres élevages de porcs (échographes, brasseurs de lisiers, ELD...)	83	18,1 %	
Le matériel en commun avec d'autres élevages de porcs est-il nettoyé avant chaque entrée dans la zone d'élevage ²	14	78,6 %	
Le matériel en commun avec d'autres élevages de porcs est-il désinfecté avant chaque entrée dans la zone d'élevage ²	14	64,3 %	



¹ Si transport d'animaux par l'éleveur dans une bétaillère

² Si matériel en commun avec d'autres éleveurs de porcs

Stockage aliment et litière



- ✓ Des carences dans le stockage de la paille
- ✓ Mais stockage de l'aliment = OK

	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Aliments stockés dans silos étanches	83	97,6 %	92,4 %
Lieu de stockage de la litière neuve : soit dans un local fermé hermétique, soit dans un hangar ou à l'extérieur mais avec protection	83	<u>25,3 %</u>	92,4 %

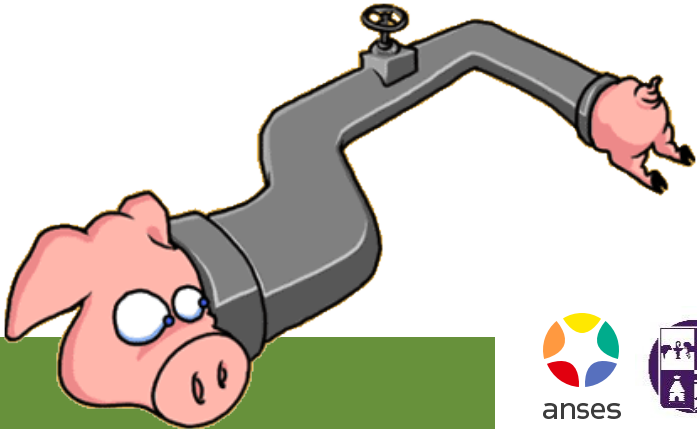


Eau



✓Globalement OK

	Effectif total	Oui (%)
Analyse annuelle de l'eau	83	65,1 %
Eau provenant du Réseau Public	83	61,4 %
Potabilité bactériologique de l'eau	53	98,1 %
Potabilité chimique de l'eau	53	90,6 %
Traitement de l'eau	83	55,4 %



Animaux & nuisibles



JOURNÉE TECHNIQUE "PORC BIO"

25 novembre 2025 - Le Mans



	Effectif total	Oui (%)	Pig connect
Absence d'animaux domestiques (chiens, chats...) dans la zone d'élevage au moment de la visite	83	<u>56,6 %</u>	95,8 %
Constat ou suspicion par l'éleveur de contacts avec de la faune sauvage	83	96,4 %	
Observation par l'éleveur de sangliers sauvages à proximité de l'élevage	83	53,0 %	
Contact de sangliers avec les porcs	44	6,8 %	
Observation par l'éleveur de naissance de sanglochons / cochongliers dans l'élevage	83	4,8 %	
Entretien des abords des bâtiments pour limiter l'introduction des nuisibles	83	<u>51,8 %</u>	93,9 %
Présence d'un plan de dératisation en place sur l'exploitation	83	97,6 %	~ 85 %
Présence d'un plan de désinsectisation en place sur l'exploitation	83	16,9 %	



✓ Autres animaux :

- Renards
- Lièvres
- Blaireaux
- Chevreuils
- Chats
- Lapins
- Martres
- Corbeaux

✓ 2,6 % des élevages avec systèmes de protection contre les corbeaux

✓ 60,5 % des élevages avec systèmes de protection contre les renards (clôtures et/ou piégeages)



Clôtures en plein air

- ✓ 2018 : Arrêté relatif aux mesures de biosécurité applicables dans les exploitations détenant des suidés
- ✓ Clôtures (entre autres)
 - Interdire intrusion de suidés sauvages au sein de la zone d'élevage
 - Interdire contacts groins à groins entre les suidés de l'élevage et les suidés sauvages
- ✓ Problèmes de coût
- ✓ Problèmes d'entretien (surtout en bio...)



Source : https://biosécurité.ifip.asso.fr/documents/Vade_Mecum_Insp_biosecu_V2.pdf

Clôtures en plein air

- ✓ 26 élevages avec du plein-air
- ✓ Ni post-sevrage, ni engraissement en plein-air



	Maternité	Verraterie-gestante	Quarantaine
Nombre d'élevages	23	21	9
Présence d'un mur plein de minimum 1,3 m de haut entre la partie plein air et l'extérieur de l'élevage	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Présence d'une clôture extérieure grillagée de 1,3 m de haut minimum, avec poteaux fixes + dispositif empêchant le passage d'un sanglier sous la clôture	19 (83 %)	15 (71 %)	6 (67 %)
Présence d'une clôture intérieure soit grillagée (solidité empêchant le franchissement par un porc), soit électrique à plusieurs fils électriques superposés avec électrification permanente permettant de repousser les porcs	11 (48 %)	10 (48 %)	4 (44 %)
Présence d'une simple clôture électrifiée des 2 côtés	3 (13 %)	6 (29 %)	2 (29 %)
Élevage hors arrêté biosécurité plein-air	12 (52 %)	7 (33 %)	5 (56 %)



Clôtures en plein air

- ✓ 26 élevages avec du plein-air
- ✓ Ni post-sevrage, ni engraissement en plein-air



	Maternité	Verraterie-gestante	Quarantaine
Nombre d'élevages	23	21	9
Présence d'un mur plein de minimum 1,3 m de haut entre la partie plein air et l'extérieur de l'élevage	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Présence d'une clôture extérieure grillagée de 1,3 m de haut minimum, avec poteaux fixes + dispositif empêchant le passage d'un sanglier sous la clôture	19 (83 %)	15 (71 %)	6 (67 %)
Présence d'une clôture intérieure soit grillagée (solidité empêchant le franchissement par un porc), soit électrique à plusieurs fils électriques superposés avec électrification permanente permettant de repousser les porcs	11 (48 %)	10 (48 %)	4 (44 %)
Présence d'une simple clôture électrifiée des 2 côtés	3 (13 %)	6 (29 %)	2 (29 %)
Élevage hors arrêté biosécurité plein-air	12 (52 %)	7 (33 %)	5 (56 %)
Intégrité de la clôture électrique	18 (78 %)	18 (86 %)	Non observé
Clôture électrique fonctionnelle	21 (91 %)	21 (100 %)	
Présence de brèches dans la clôture extérieure, ou détériorations	1 (4 %)	3 (14 %)	
Désherbage autour de la clôture électrique empêchant le contact entre les fils et la végétation	15 (65 %)	11 (52 %)	

Conclusion



- ✓ Encore des marges de progrès
- ✓ Réglementation par toujours adaptée aux élevages bio
 - ex : Clôtures / contraintes topographiques ou de milieu (zone montagneuse sols rocheux...)
 - Notion d'obligation de résultats ?
 - Expérimentation nationale sur les mesures de biosécurité dans 52 fermes porcines plein-air (mars 2024 -> mai 2025) -> analyses de risque et identification de mesures de biosécurité alternatives ou complémentaires
- ✓ Au-delà des installations, des efforts sur l'observance (ex : sas)
- ✓ Leviers sociaux et comportementaux, particulièrement importants dans les filières non conventionnelles
 - Co-construction des mesures avec les éleveurs
 - Sensibilisation dès l'installation
 - Intégration de la biosécurité comme élément de durabilité



Merci de votre
attention